




KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

číslo 2/2014

BEZPEČNOST

s profesionály



ZBROJNÍ
LICENCE

POVINNOSTI DRŽITELE

BEZPEČNOST s profesionály

číslo 2/2014



Vážení čtenáři,

znovu nastal čas prázdnin a dlouho očekávaných dovolených, kdy mnozí z nás tráví zasloužený odpočinek mimo svá trvalá bydliště. Právě proto patří tyhle jinak pohodové letní měsíce k nejrizikovějším obdobím celého kalendářního roku z hlediska krádeží a vloupání do obydlí. Pokud se po návratu nechceme dočkat nepříjemných překvapení, je nejvyšší čas si uvědomit, v jakém stavu preventivního zabezpečení svůj byt či dům zanecháváme. Měli bychom mít na paměti, že několik základních a technicky nenáročných opatření nám může ušetřit spoustu problémů a starostí.

Na svůj dočasný odjezd mimo domov bychom měli upozorňovat co nejméně osob. Nanejvýš důležité je také nenechávat žádné vzkazy o nepřítomnosti na záznamnicích a zejména na sociálních sítích. K základním bezpečnostním opatřením patří nejenom kontrola řádného uzamčení všech přístupových oblastí a vybírání poštovní schránky pověřenou důvěryhodnou osobou, ale také úklid veškerých předmětů, které by se daly použít ke zdoštění překážek (žebříků, nářadí v lehce přístupných kůlnách, garážích, na zahradě apod.).

Velmi efektivními a finančně dostupnými prostředky k zabezpečení a ochraně majetku jsou také nejrůznější elektrické časovací spínače s programem náhodného zapínání a vypínání venkovního i vnitřního osvětlení, případně zatahování a roztahování žaluzií a záclon. Je důležité udělat všechno pro to, aby byt či dům nevypadal opuštěně a prázdně. Pokud už musíme doma zanechat cenné předměty, je vhodné pořídit a vhodně ukryt jejich detailní soupis, cennosti označit dostupnými identifikačními metodami a prostředky, případně pořídit jejich ucelenou fotodokumentaci. Tato jednoduchá opatření mohou významně usnadnit práci orgánům činným v trestním řízení a likvidátorům pojistných událostí při vyšetřování, identifikaci či prokazování původu cenností při jejich případném nalezení.

Jménem celého redakčního týmu vám, milí čtenáři, přeji mnoho slunečných dnů, příjemně strávenou dovolenou a šťastný návrat z ní. Za naší redakci se těším na další setkání s vámi po prázdninách.

Jaromír Kyncl
šéfredaktor



KPKB
K O M O R A
P O D N I K Ů
K O M E R Č N Í
B E Z P E Č N O S T I
Č E Š K É R E P U B L I K Y

Šéfredaktor

Jaromír Kyncl
+420 702 441 227
kynclmir@seznam.cz

Jazyková spolupráce

Alena Hasáková

Redakční rada

Miroslav Kovaříček
Kateřina Poludová
Petr Hartmann
Michal Bavšenkov
Petr Žák

Odborná spolupráce

Milan Říha
Ivo Popardowski
Stanislav Beníšek

Inzerce

Petr Žák
+420 604 889 143
zak.petr@volny.cz

Nesignované fotografie a články (jk)

Jaromír Kyncl

Grafická úprava, sazba a zlom

MAGICO G.S.

Vydavatel

KPKB ČR
Vrážská 1562/24a, 153 00 Praha 5

Registrace

Bezpečnost s profesionály MK ČR E 20140

Tisk

Tiskárna PROPIS
Cihelní 99, 702 00 Ostrava

Rozšiřování zdarma

Autorská práva vykonává vydavatel, užití celku nebo částí, rozmnožování a šíření jakýmkoli způsobem je bez výslovného souhlasu vydavatele zakázáno.

Na přední straně obálky

foto Jaromír Kyncl

OBSAH

Dějiny kynologie 2
doporučujeme unikátní publikaci

APK 3
závěrečná konference na MV ČR

Náš zástupce v HK ČR 6
PhDr. Michal Bavšenkov
zvolen do představenstva

Fotopasti 7
v prevenci kriminality

Telefonní rozhovory 9
odposlechy a legalita záznamů

Profesní obrana žen 11
obránné, zadržovací
a odváděcí techniky

Oznámení KPKB ČR 12
termín konání členské schůze

Odborná terminologie 13
pojmový aparát, názory, diskuse

Zákon o SBS 15
připomínky, návrhy a principy

FSDays 2014 17
nejnovější technologie

Zbrojní licence 18
základní povinnosti držitele

Elektrické paralyzéry 19
obrana

DĚJINY ČESKOSLOVENSKÉ SLUŽEBNÍ KYNOLOGIE

doporučujeme unikátní publikaci

Publikace *Dějiny československé služební kynologie* je 2. rozšířené vydání mimořádně úspěšné knihy *Dějiny služební kynologie* z roku 2010. Autor Jiří Rulc přizval ke spolupráci Juraje Štaudingera a Petera Nevolného, kteří podrobně zpracovali reálie týkající se slovenské služební kynologie.

Knihla nabízí uceleně zpracovanou historii a vývoj služební kynologie u nás. Od nejstaršího období Rakouska-Uherska přes „zlatou“ éru první republiky, poválečné období Československa až do současné doby. Autoři nezapomněli ani na Železniční policii, Horskou službu, Městskou (obecní) policii a další oblasti služební kynologie. Stranou zájmu autorů nezůstala ani sportovní činnost.

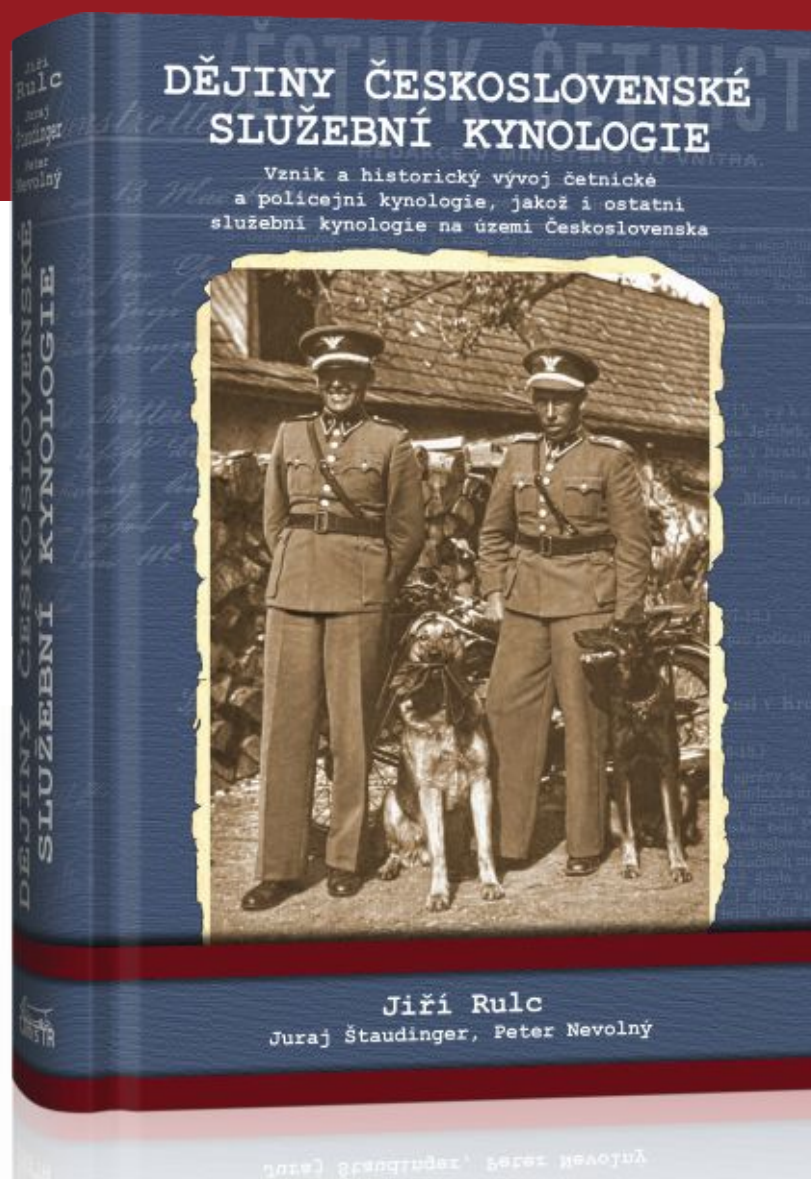
Autoři si dali obzvlášť záležet na zpracování kompletních přehledů nejen služební kynologie (ve smyslu profese), ale také řady událostí a neopomněli zmínit ani zasluhující osobnosti kynologie civilní. V knize tak našly své místo medailony nadepsané takovými jmény, jako jsou Theodor Rotter, Adolf Horák, Ján Magál, Oldřich Pinkas, František Křižan či Pavol Lupták. Autoři mimo jiné podrobně mapují výcviková střediska a chovatelské stanice, které působily nebo působí na území obou našich republik. Autorům se podařilo v archívech (i u pamětníků) nalézt ohromné množství dobových dokumentů, které čtenářům nabízejí v autentické podobě. Nikdy nepublikované fotografie a zápisky vrátí čtenáře až do časů c. k. mocnářství, kdy se začala psát historie používání psů u četnictva.

Poznámka redakce

Do příštího čísla našeho časopisu připravujeme zajímavý rozhovor s Jiřím Rulcem, otcem celého projektu, autorem knihy *Dějiny služební kynologie* a spoluautorem nové ojedinelé publikace *Dějiny československé služební kynologie*.

Zdroj a více informací

<http://www.canistr.cz/clanky/vydali-jsme/>





Nad plánovaný rámec projektu se také realizátorům podařilo vytvořit hodnotící standard pro APK v rámci „Národní soustavy kvalifikací“ a posléze i definovat a zařadit pracovní pozici „Asistent prevence kriminality“ do „Národní soustavy povolání“.

ASISTENT PREVENCE KRIMINALITY

Dne 12. června 2014 se v zasedacím sále Ministerstva vnitra České republiky uskutečnila závěrečná konference s prezentací úspěšného projektu odboru prevence kriminality MV ČR pod názvem „Asistent prevence kriminality I.“ (registrační číslo: CZ.1.04/3.3.00/61.00003). Jednalo se o závěrečnou aktivitu projektu, který byl finančně podpořen z prostředků Evropského sociálního fondu v rámci operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a jehož realizace probíhala od 1. července 2011 do 30. června 2014.

Hlavním cílem projektu bylo vytvoření 50 nových pracovních míst pro cílovou skupinu asistentů prevence kriminality (dále jen APK) po dobu 24 měsíců, poskytnutí vstupního a průběžného akreditovaného vzdělávání, individuální poradenství při hledání pracovního uplatnění a plánování a podpora „mentorů“ z řad obecní či městské policie. Dalším z hlavních cílů projektu bylo vytvoření jedinečné metodiky a její šíření po dokončení vlastního projektu mezi ty územní samosprávné celky, které projeví zájem o zlepšení situace v oblasti motivace, zaměstnanosti a zvýšení bezpečí obyvatel sociálně slabých a tzv. vyloučených lokalit. Třetím, neméně důležitým cílem pak bylo nalezení trvalého zaměstnání pro minimálně 20 % účastníků projektu, to je pro deset APK.

Praktická realizace projektu zahrnovala vytipování 10 vhodných sociálně vyloučených lokalit v krajích Moravskoslezském, Středočeském a Ústeckém. V další fázi probíhal výběr mentorů pro asistenty prevence kriminality, a to na základě doporučení velitelů a ředitelů městské (obecní) policie ze zapojených měst. Přednost

závěrečná konference na MV ČR

dostali tři strážníci, kteří ve svých obcích působí současně i na pozici preventivní kriminality a mají patřičné návyky i profesní dovednosti zvláště v oblasti primární a situační prevence.

Dalším z nezbytných kroků při praktické realizaci projektu Asistent prevence kriminality byl výběr kandidátů na pozici APK. Vlastní výběrové řízení se uskutečnilo na deseti místech České republiky na přelo-



Na snímku zleva JUDr. Tomáš Koniček, Mgr. Radek Jiránek, Bc. Kateřina Poludová, DiS, Mgr. Jitka Gjuríčová, Mgr. Jan Sixta, doc. Martin Hrinko, Drahomíra Miklošová a Marcel Horák.

mu měsíců února a března roku 2012. K výběrovému řízení bylo přihláшено celkem 324 občanů ČR, k samotnému aktu výběru se však dostavilo „pouze“ 258 zájemců. Počet zájemců přesto převyšoval možnosti projektu o 178 zájemců, tj. o 223 %.

Z 80 kandidátů bylo po absolvování vstupního proškolení a složení zkoušky a absolvování pohovoru v měsíci červnu 2012 vybráno požadovaných 50 APK, kteří nastoupili na dobu 24 měsíců do pracovního poměru k příslušné městské policii.

Pro vedení APK byl v rámci každého útvaru městské policie ve vytipované lokalitě ustanoven jeden mentor a jeden jeho náhradník. Mentor je autory projektu považován za primární a rozhodující článek správného naplnění cílů celého projektu. Je hlavním tvůrcem, koordinátorem a hodnotitelem pracovní náplně APK, odpovídá za řádný chod celé skupiny a na něm také záleží, zda se mu podaří nalézt způsoby, jak získat a zapojit APK do konkrétních preventivních aktivit. Cílem průběžného vzdělávání a supervize mentorů bylo nejen předávání teoretických znalostí a utváření praktických dovedností, posilování komunikačních kompetencí a prezentačních dovedností spolu s rozvojem základních manažerských schopností vedení APK, ale rovněž dosažení dlouhodobé, intenzivní, cílené angažovanosti APK v souladu s požadovanými vzorci chování. Důraz byl kladen zejména na otevřenost, proaktivní, neformální součinnost a utváření společného pohledu na vztah mentor – APK. Důležitým nástrojem pro získání zpětné vazby na úspěšnost či neúspěšnost výkonu práce APK a způsob jejich vedení, na kvalitu profesních úkonů a na kvalitu interpersonálních vztahů na pracovištích se stala supervize. Ta je v projektu vnímána jako důležitý zdroj poznatků pro komplexní přípravu aktivit směřem k APK a tvorbu klíčového výstupu projektu, již zmíněné metodiky.

APK začali být v rámci průběžného vzdělávání pravidelně školeni z právního a psychologického minima, zdravotvědy, sebeobrány, techniky, komunikace, zvládnutí krizových situací a finanční gramotnosti. I přes rozdílné podmínky působení APK v rámci jednotlivých měst, vytyčené priority v návaznosti na hodnocení bezpeč-



Závěrečnou konferenci zahájila a celou historii projektu shrnula Mgr. Jitka Gjuríčová, ředitelka Odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra České republiky. Představila také dvoutřetstránkový metodický materiál, který byl jedním z hlavních výstupů projektu APK I. Podle slov Mgr. Jitky Gjuríčové by měl být dobrým vodítkem pro právě se rozvíjející projekt Asistent prevence kriminality II. podpořený evropskými fondy a připravovaný pro další města, která se rozhodnou pozice APK zřízovat.

Za práci na realizaci celého projektu poděkoval přítomným také Mgr. Jan Sixta, první náměstek ministra vnitra pro vnitřní bezpečnost. Dále konstatoval, že při jednáních s představiteli měst i se zástupci Romů se pravidelně setkává s pozitivním ohlaselem na projekt a zájmem o jeho další pokračování a rozšíření. Tyto požadavky z terénu jednoznačně podpořil a doporučil jeho šíření i do jiných míst České republiky – s tím, že Ministerstvo vnitra ČR bude další fáze projektu podporovat.

nostní situace a operativní úkoly vyplývající z aktuálních potřeb se v průběhu praktické realizace projektu podařilo zobecnit základní standardy činnosti APK v praktickém výkonu služby. APK monitorují v součinnosti s mentorem (strážníkem MP) v rámci vytipovaných lokalit bezpečnostní situaci, oslovují osoby dopouštějící se společensky ne-



Průběh slavnostního dne moderoval JUDr. Tomáš Koníček, pracovník odboru prevence kriminality MV ČR a odborný garant projektu.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



Konference se zúčastnilo více než sto delegátů z řad asistentů prevence kriminality, mentorů, zástupců měst a městských policií, krajských úřadů a odborné veřejnosti.



Komplexní zprávu o realizaci projektu „Asistent prevence kriminality I.“ přednesla Bc. Kateřina Poludová, DiS, manažerka projektu a tajemnice KPKB ČR.

V závěrečné části konference se uskutečnilo slavnostní předání pamětních listů o účasti na projektu asistentům, mentorům a členům realizačního týmu. Z rukou ředitelky Mgr. Gjuríčové a Bc. Kateřiny Poludové, DiS, projektové manažerky, převzali APK pamětní list a osvědčení o absolvování průběžného vzdělávání a složení závěrečných zkoušek.



V průběhu konference vystoupil plk. doc. Ing. Martin Hrinko, Ph.D., MBA, který vyzdvihl vzájemnou spolupráci a úzkou součinnost z pohledu nejvyššího šéfa Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Mimo jiné konstatoval: „Projekt vnímám především jako „pootevření dveří“ ke spolupráci Policie ČR, městských policií a dalších subjektů podílejících se na bezpečnosti občanů a zajišťování veřejného pořádku. Prevence kriminality je těžko měřitelná, ale výsledky práce asistentů jsou dokladem, že prevence může být vidět a že se vyplatí.“

žádoucího jednání a vyvíjejí snahu o předcházení páchaní přestupkové a trestné činnosti. Usilují o zvyšování bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě a individuálně působí především na mladistvé a osoby nepřízpůsobivé. Dohlíží také na bezpečnost dětí v blízkosti škol, předchází zjevným projevům šikany, fyzického i verbálního napadání, kontrolují respektování zákazů kouření a konzumace alkoholických nápojů mladistvými apod. V rámci pochůzkové činnosti mají pod kontrolou okolí barů a heren, a to včetně zjišťování, zda se v nich nezdržují osoby pod stanovenou věkovou hranicí nebo mladiství a nezletilí pod vlivem alkoholu. Mají mít přehled o pohybu problémových osob, resp. nepřízpůsobivých rodin, a podílet se na řešení vzniklých sporů, včetně pomoci při řešení případných problémů (zadluženosti, zanedbávání povinné školní docházky apod.). Spolupracují s příslušným odborem sociálních věcí, s terénním sociálním pracovníkem, zástupci NNO, s protidrogovým poradcem (asistentem), místně příslušným manažerem prevence kriminality, občanskou poradnou a dalšími institucemi. Závěrečné zkoušky asistentů prevence kriminality proběhly ve dnech 14.–15. května 2014 v Děčíně, ve dnech 21.–22. května 2014 v Litvínově a ve dnech 28.–29. května 2014 v Ostravě.

V rámci propagace projektu „Asistent prevence kriminality“ byly realizovány „Kulaté stoly APK“, kterých se účastnili zástupci měst, úřadů práce, zaměstnavatelé a v neposlední řadě i samotní APK, kteří dostali šanci představit své zkušenosti a dovednosti. Cílem této klíčové aktivity bylo ukázat možný přínos asistentů a pozitivně ovlivnit vnímání zaměstnavatelů, aby mohli očekávat vstřícnější prostředí v období následující cími po ukončení projektu.

V roce 2013 byl již projekt realizován v 67 obcích za účasti 148 APK a zájem o něj neustále roste. Je tedy zřejmé, že význam projektu Asistent prevence kriminality netkví pouze v tom, že ve svém důsledku umožnil lidem ze sociálně vyloučených lokalit pracovat v bezpečnostní sféře, ale že v lokalitách, které se do něj zapojily, přispěl zásadně i ke zlepšení bezpečnostní situace. Kladné ohlasy představitelů těchto lokalit a celkový úspěch projektu jsou mimo jiné potvrzením skutečnosti, že pokud začneme vnímat romské etnikum jako svobodné, svéprávné a zodpovědné, můžeme na něm tuto zodpovědnost také požadovat. Zdá se, že právě tohle by mohla být jedna z cest, jak úspěšně řešit problémy v oblasti občanského soužití.

Bc. Kateřina Poludová, DiS
manažerka projektu
Jaromír Kyncl
© foto a popisky k fotografiím

NÁŠ ZÁSTUPCE V HOSPODÁŘSKÉ KOMOŘE ČR

PhDr. Michal Bavšenkov zvolen do představenstva

Hospodářská komora České republiky (dále jen HK ČR) je významnou institucí vzniklou na základě zákona č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky. To nejpodstatnější pro nás ovšem je, že HK ČR je ze zákona také takzvaným neopominutelným připomínkovým místem.

HK ČR začala fungovat v roce 1993, tedy ve stejném roce, v němž na popud braně bezpečnostního průmyslu vznikla naše Komora podniků komerční bezpečnosti ČR. Jen pro zajímavost dodávám, že jeden z jejích zakládajících členů, společnost Fenix International, je dodnes také členem naší Komory. Společnosti, jež jsou členy naší KPKB ČR, jsou zároveň členy HK ČR a naše Komora je Oborovým společenstvem zařazeným do Profesní unie Služeb pro podnikání, viz www.komora.cz/hospodarska-komora-ceske-republiky/oborova-spolecenstva/oborova-spolecenstva.aspx.

Od samého počátku jsme byli v orgánech Hospodářské komory ČR velmi aktivní, stačí si vzpomenout na obrovský kus práce našeho prezidia Ing. Petra Hartmanna v oblasti NSK (Národní soustavy kvalifikací). Významným počinem bylo i naše aktivní zapojení do zkoušek odborné způsobilosti, jejichž realizace se ve svém výsledku dočasně projevila mimo jiné i nezanedbatelným finančním přínosem do pokladny Komory. Tento zisk jsme mohli obratem vložit do realizace několika bezplatných školení, přednášek a jiných akcí, tolik potřebných pro zajištění servisu našim členům. Bez významu jistě není ani naše aktivita v rámci připomínkování návrhů zákona o soukromé bezpečnosti. Naše Komora podniků komerční bezpečnosti ČR je navíc autorizované živnostenské společenství, což znamená, že má plný a právoplatný status vyjadřovat se k odborným otázkám ve vedení HK ČR.

Letošní volby do orgánů Hospodářské komory ČR pro nás znamenají po letech spolupráce další posun. Téměř třetina orgánů prošla totiž členskými změnami a HK ČR tak nastoupila po dvaceti letech jakousi funkční očistu. Za naše profesní společenstvo byl

do HK ČR kooptován viceprezident KPKB ČR PhDr. Michal Bavšenkov, který byl dne 22. května 2014 na XXVI. sněmu Hospodářské komory ČR zvolen do jejího představenstva. Za oblast komerční bezpečnosti byl dále do představenstva zvolen zástupce technické oblasti komerční bezpečnosti Ing. Václav Nepraš (prezident AGA), do dozorčí rady byl zvolen Mgr. Vladimír Rambousek (Český klub bezpečnostních služeb). Dá se tedy říci, že konečně máme skvělou a pro nás dosud nebyvalou příležitost k prosazování našich oprávněných zájmů. Věříme, že KPKB ČR je coby jedna z nejaktivnějších profesních asociací komerční bezpečnosti nejenom zárukou dodržování profesních hodnot členskou základnou a poskytovatelem opravdu neobvykle širokého členského servisu, ale že se stále více stává významnou formativní silou českého bezpečnostního průmyslu.

Jménem redakční rady našeho časopisu Bezpečnost s profesionály, a věřím, že i jménem celé KPKB ČR, si dovoluji poblahopřát našemu kolegovi Michalu Bavšenkovi ke zvolení a popřát mu mnoho pracovních úspěchů a pevných nervů při práci v této významné instituci.

Jaromír Kyncl
šéfredaktor



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY



Dne 22. května 2014 byl na XXVI. sněmu Hospodářské komory ČR zvolen do jejího představenstva PhDr. Michal Bavšenkov (foto Jaromír Kyncl).

FOTOPASTI V PREVENCI KRIMINALITY

Fotopast je v prevenci kriminality poměrně nová věc. Použití fotopastí v rámci prevence kriminality vzbuzuje u veřejnosti značná očekávání. Proto je důležité si uvědomit, že se jedná o zařízení s poměrně úzce specifickým využitím, které klade zároveň vysoké nároky na správnou instalaci i na obsluhu a svým rozsahem použití nemůže v prevenci kriminality nahrazovat kamerový systém. Současně je nutno vzít v úvahu, že provoz fotopastí považuje Úřad na ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) za významný pomocný faktor v oblasti prevence kriminality, a proto klade na jejich provoz podobné nároky jako například na kamerové systémy.

V praxi může být použití fotopastí vhodné například při řešení problémů v lokalitách s minimálním pohybem osob. Ideální je stav, kdy samotný pohyb ve sledovaném prostoru s vysokou pravděpodobností předchází samotnému protiprávnímu jednání (např. pohyb v prostorách se zákazem vstupu, za oplocením, na střeše apod.). Nevhodná pro užití jsou naopak místa s velkým pohybem osob (parkoviště, veřejná prostranství apod.), kde dochází často k nepotřebnému monitorování neúčastných osob a shromažďování osobních údajů a ke zbytečnému nárůstu nákladů na provoz zařízení.

Výběr druhu přístroje

V současné době (rok 2013 – pozn. redakce) jsou na trhu různá zařízení určená především pro sledování pohybu zvířete. Pro využití monitoringu míst ohrožených kriminalitou jsou vhodná zařízení, jejichž noční snímkování je přisvíceno pouze neviditelným IR zářením. Současně je účelné, aby zařízení byla schopna pořizovat videozáznam a uměla odesílat snímky e-mailem nebo na telefon. Rovněž je důležité, aby zařízení byla uzamykatelná, polohovatelná a aby bylo možno je zabezpečit heslem. Tato kritéria dobře splňují například typy Accorn 6210 a UM565. Obě tyto fotopastí jsou dostupné na trhu.

Režimy snímání fotopastí

Fotopast může pracovat v různých režimech. Režim online umožňuje, aby zařízení okamžitě po pořízení fotografie odeslalo komprimovaný snímek do mobilního telefonu formou MMS, nebo odeslalo obrázek do emailu pomocí GPRS. Podle dosavadních zkušeností je přenos GPRS levnější a i ten lze kombinovat s upozorněním na telefon nastavením e-mailového filtru, který zajistí odeslání upozorňující SMS na nový e-mail. Ten pak může např. operační pracovník městské policie vyhodnotit a vyslat na místo hlídku. Tento režim provozu fotopastí je vhodný v lokalitách s vysokou prioritou sledovanosti a malým pohybem osob. Např. na opuštěných místech, střeších, místech se zákazem vstupu apod. Je-li v místě častější pohyb neúčastných osob (např. garáže), je tento režim nevhodný, protože častým spouštěním fotopastí a odesíláním fotografií dochází k rychlejšímu vyčerpání zdroje a zbytečnému rozptylování pozornosti operačního pracovníka. Velkou výhodou tohoto režimu

je to, že může být včas zaznamenán pokus o krádež přístroje.

Naproti tomu režim offline fotografie pouze zaznamenává a ukládá je na SD kartu a záznamy je možno zobrazovat až po přenesení dat do počítače. V praxi je tento režim využitelný např. při sledování situace u skládek nelegálního odpadu, kdy v případě nového návozu na černou skládku, přijede pracovník k fotopasti a data z SD karty přeneše například do notebooku a na místě zkontroluje. Výhodou offline režimu je, že odpadájí náklady na přenos dat, nevýhodou je vyšší riziko krádeže nebo zničení přístroje. Proto by zařízení v tomto režimu mělo být dobře ukryto a zabezpečeno. V nastavení obou typů přístrojů je rovněž umožněno pracovní dobu fotopastí časově ome-



**tipy
a praktické
rady pro využití**

zit. To je užitečné v lokalitách s různým denním pohybem osob, návštěvníků a zaměstnanců a s rizikovým časem po zavírací době. Například je nutno takto nastavit fotopast, která je instalována v průchozím prostoru hřbitova, protože denní pohyb v tomto prostoru může být značný, ale naopak noční pohyb zde je již oprávněně podezřelý.

Skrutá a zjevná instalace přístroje

Fotopast může být instalována ve skrytém režimu, tzn., že příchod si není vědom její přítomnosti a záznamy z přístroje pak poslouží k odhalení a usvědčení pachatele. Nebo může být fotopast umístěna naopak viditelně a její hlavní úlohou bude od trestné činnosti odradit. Viditelně umístěnou fotopast, nejlépe na obtížně dostupném místě, je vhodné doplnit upozorněním, že prostor je monitorován. Zařízení zde později může být nahrazeno i maketou fotopasti či kamery. Viditelně umístěná fotopast klade logicky opět zvýšené nároky na její zabezpečení. Oba tyto režimy mají s ohledem na různé problematiky svá místa v prevenci kriminality.

Zabezpečení fotopasti

Zabezpečit fotopast proti odcizení je povinností již v kontextu povinnosti zabezpečovat shromažďované osobní údaje. Oba uvedené typy přístrojů je sice možno zabezpečit heslem, nejsou tím však zabezpečená data na SD kartě. Zaheslovanou fotopast sice není možno dále použít, ale lze libovolně vyjmout SD kartu a zobrazovat z ní data! Ochrana fotopasti je závislá na režimu jejího nasazení. Zjevný režim instalace nebo offline režim pochopitelně vyžaduje vyšší nároky na zabezpečení.

Obecně k vyššímu zabezpečení fotopasti přispívá:

- online režim
- skrytá instalace
- obtížná dostupnost místa
- sledování přístroje jiným systémem např. jinou fotopastí nebo kamerou
- uzamčení
- umístění do ochranné skříňky
- zaheslování

Nežádoucí zájem o krádež nebo zničení přístroje může vzbudit i samotná instalace a obsluha např. strážníky v uniformách a ve služebním vozidle. Podobně je nevhodné ponechat viditelně umístěnou fotopast v režimu offline a informovat v tisku veřejnost o tom, že městská policie zařízení instalovala v konkrétní lokalitě XY.

Při instalaci fotopasti může snadno

nastat problém s výběrem vhodného stanoviště pro umístění. Nedostatek stromů či sloupů lze v případě skryté instalace nahradit zamaskováním přístroje v trávě, hromadě hlíny, návozu apod. Protože zde však není možnost zařízení k něčemu zamknout, je vhodné do terénu zapustit dostatečně dlouhý zemní vrut a ten pak použít jako kotvu zámku. V případě náhodného objevení je pak menší riziko, že dotyčný fotopast jednoduše vezme a odnese.

Časování snímků

Fotopast umožňuje nastavit různé způsoby pořizování záznamů, proto je vždy nutné si uvědomit, jakou problematiku má zařízení řešit, a podle toho zvolit nastavení. Má-li zařízení pouze upozornit na něčí přítomnost, pak postačí pořizovat jednu fotografii za minutu. Je-li však důležité, aby bylo dokumentováno něčí protiprávní jednání, pak je podmínkou častější snímkování, popř. pořizování videozáznamu. Pak je ovšem nutno si uvědomit, že fotopast bude uváděna do činnosti i pohybem zvěře, větvi ve větru, její kontrolou apod.

Dosah fotopasti

Dosah fotopasti, respektive detekce pohybu a následný záznam snímku, je výrobcem udáván v rozmezí 15 až 20 metrů. V praxi je tato vzdálenost ovlivněna správným nasměrováním přístroje, překážkami apod. Nelze však spoléhat na to, že fotopast zaznamená vždy každý pohyb v tomto rozsahu. Je třeba počítat i s tím, že z různých důvodů nemusí fotopast pohyb vůbec zaregistrovat.

Noční snímkování

Obě výše zmíněné fotopasti jsou schopny pořizovat snímky i v noci díky neviditelnému IR přísvisu. Tato funkce je velmi užitečná v online režimu, kdy například operační pracovník okamžitě vyhodnotí, zda fotopast uvedl do činnosti zvíře, nebo člověk. Z nočních snímků však může být zpětná identifikace pachatele značně obtížná. Noční snímkování totiž postrádá barvy a detaily obličeje mohou být zcela nezřetelné. Pokud pachatel použije například baterku, bude on sám podexponován.

Polohování přístroje

Nesprávné nasměrování přístroje může způsobit omezení jeho funkčnosti. K přístroji je tedy vhodné dokoupit polohovací kloub, který je možno přišroubovat k podkladu a na něm fotopast natočit. Přesto je často náročné fotopast správně nepolohovat – šroubování do stromů je nevhodné, do tvrdých podkladů nemožné.

Bc. Lukáš Poruba

manažer prevence kriminality

Členové Komory podniků komerční bezpečnosti ČR

SIMACEK FACILITY CZ spol. s r. o.

Trnkova 34
628 00 Brno
www.simacek.cz



Europatron s. r. o.

Poděbradská 186
196 00 Praha 9
www.europatron.eu



SECURITY NAVOS, s. r. o.

Ulrychova 37
624 00 Brno
www.navos.cz



ABAS IPS Management s. r. o.

Jankovcova 1569/2c
170 00 Praha 7
www.abasco.cz



MARTIN TVRÝ

Veletřní 825/65
170 00 Praha 7



ANIM plus – RS, s. r. o.

Areál TJ MEZ, 775 01
Vsetín – Ohrada
www.anim.cz



PRIMM bezpečnostní služba s. r. o.

Kutnohorská 309
109 00 Praha 10
www.primm.cz



SWBC – service, a. s.

Tovačovského 2/92
130 00 Praha 3



SCHWARZ s. r. o.

Mariánská 355
261 00 Příbram
www.schwarzpb.com



V.I.P. Security AGENCY s. r. o.

Sokolovská 49/5
186 00 Praha 8
www.vipsecurityagency.cz



Wakkenhat Fin Security s. r. o. koncem

Komárkova 1204/23,
148 00 Praha 4
www.wakkenhat.cz



HENIG – security servis, s.r.o.

5. května 797
470 01 Česká Lípa
www.henig.cz



INDUS, spol. s r. o.

U Hostivařského nádraží 556/12
102 00 Praha 10 – Hostivař
www.indus-czech.cz



MONITOROVÁNÍ TELEFONNÍCH ROZHovorů

ANOTACE

Nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořízené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit. Touto definicí specifikuje zásah do osobnostních práv člověka předmětná část § 86 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

V minulém čísle jsem se zabýval monitorováním pracoviště, oprávněností používání kamerového systému a sledováním elektronické pošty. V tomto článku se pokusím objasnit ochranu osobnostních práv ve vztahu k legalitě monitorování zpráv a telefonních hovorů prostřednictvím jejich hlasitého poslechu, odposlechu a nahrávání různými technickými cestami.

V tomto kontextu je předem nutno poukázat na stanovisko Ústavního soudu, podle kterého má každý právo zaznamenávat své vlastní telefonické hovory. Tímto se nedopouští žádného protiprávního jednání.¹ Dále je nutno uvést, že při posuzování legality pořizování záznamů telefonních hovorů se klíčovou stala judikatura Nejvyššího soudu ČR², který dovedil konkludentní (nevýslovný) souhlas se záznamem telefonního hovoru v případě, kdy volající oslovuje volaného telefonního účastníka. Volající tak dává podnět ke komunikaci a zároveň fakticky vstupuje do soukromí volaného. Nejvyšší soud přitom vycházel z předpokladu obecného povědomí o tom, že telefonáty mohou být technickou cestou jejich účastníky běžně zaznamenávány. Z tohoto faktu lze proto dovozovat, že účastníci hovoru jsou srozuměni s možným pořízením zvukového záznamu telefonátu a že s touto možností, neprojeví-li zřejmý nesouhlas, konkludentně souhlasí.

Rekodifikovaný nový občanský zákoník úpravu ochrany osobnostních práv ještě více posílil. Proto se dá předpokládat zvýšený zájem na dodržování zákonnosti pořizování nejenom obrazových, ale i zvukových záznamů. Přestože

odposlechy, legalita zvukových záznamů

KLÍČOVÁ SLOVA

rekodifikace, občanský zákoník, odposlech, zvukový, záznam, nahrávání, konkludentní souhlas, interceptor, GSM

Nejvyšší soud v roce 2007 judikoval, že zásadně nelze vyloučit, aby byl v důkazním řízení použit zvukový záznam pořízený soukromou osobou bez souhlasu osob, jejichž hlas je takto zaznamenán, je potřeba mít na paměti, a to i vzhledem k předpokládanému vývoji našeho občanského práva, že záznam, který má být jako důkaz v soudním řízení použit, musí být vždy pořízen za takových okolností, které nevylučují jeho zákonnost.³

Legální odposlechy mobilních telefonů

Legální odposlechy jsou obecně upraveny zákonem č. 141/1961 Sb., trestním řádem, zákonem č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, a zákonem č. 289/2005 Sb., o vojenském zpravodajství. Podle § 88 trestního řádu může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud je možno důvodně předpokládat, že jím budou získány podstatné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak. Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení soudece na návrh státního zástupce, a to pouze u trestných činů, u kterých zákon stanoví

trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let a dalších trestných činů, které jsou v příslušném ustanovení vypsány. Legální odposlechy tedy může uskutečňovat Policie ČR nebo jiné oprávněné subjekty na základě soudního povolení. Povolením získávají přístup do sítě všech českých operátorů, kde na základě identifikace uživatele (podle telefonního čísla, IMSI, TMSI apod.) mohou odposlouchávat dané zařízení připojené do sítě. Jde zpravidla o tzv. offline odposlech, kdy oprávněný subjekt obvykle nemonitoruje hovory okamžitě, ale získává jejich obsah zpětně.

Nelegální odposlechy mobilních telefonů

V případě nelegálních odposlechů se jedná o porušování tajemství dopravných zpráv (korespondence), včetně zpráv podávaných telefonem nebo jiným podobným zařízením. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu je možný pouze v případech, které stanovuje zákon. Velký společenský problém způsobují nelegální odposlechy mobilních telefonů pomocí GSM interceptorů s aktivními nebo pasivními mobilními systémy. Jde o přenosné zařízení velikosti DVD přehrávače, jež je připojeno k notebooku vybavenému speciálním softwarem a GSM anténami. Uvádí se, že tak lze odposlouchávat až osm mobilních telefonů současně v okruhu do několika desítek kilometrů.

V případě aktivního odposlechu se zařízení přihlásí do sítě operátora. Zde se začne vydávat za jeho základnovou stanici, přičemž po celou dobu aktivně vysílá a simuluje její funkci. Nevýhodou aktivního mobilního systému je, že operátor ho v systému může „vidět“. Je proto snadno odhalitelný.

Pasivní odposlech funguje za principu zachytávání rádiového signálu a jeho dekodování. Tímto způsobem je však omezen nejen dosah, ale také účinnost. Většinou platí, že pokud se daný telefon pohybuje, mají tyto druhy odposlechu problémy. Součástí pasivního odposlechu je „pouze“ počítač s GSM anténami, přijímačem a se speciálním softwarem, který umožňuje identifikovat jednotlivé telefony v dosahu. Dokáže se zaměřit až na osm mobilních přístrojů, ty pak nahrávat, dekodovat a odposlouchávat. Nejenom hovory, ale také SMS a MMS. Na rozdíl od aktivního odposlechu se nemusí přihlašovat k základnové stanici operátora, protože dokáže samostatně de-

¹ Rozhodnutí Ústavního soudu ze dne 13. září 2006, sp. zn. I. ÚS 191/05

² Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 4. 11. 2008, sp. zn. 22 Cdo 4172/2007

³ <http://www.odposlechy.com/pravni-rozbor>

⁴ <http://www.epod.cz/pasivni-odposlechy-mobilnich-telefonu/>

⁵ <http://www.odposlechy.com/pravni-rozbor>



Foto © elektronický portál
měsíčníku podnikatel (archiv EPOD.CZ)

Konkludentní souhlas s pořízením záznamu

Souhlas dotčené osoby nemusí být výslovný. Postačí, když je tento souhlas dovoditelný z okolností, za nichž byl záznam pořízen. O konkludentní (nevýslovný) souhlas se jedná tehdy, pokud je učiněn způsobem, který nezbuzuje pochybnosti o tom, co chtěla dotčená osoba projevít.

šifrovat celou komunikaci. Jak celý proces dešifrování, tak i proces poslechu hovoru je naprosto neviditelný, proto se jeho odhalení prozatím stává téměř nemožným. GSM interceptory začaly v zahraničí nabízet desítky firem. Jejich cena rozhodně není nízká, pohybuje se v rozpětí 2 až 2,5 mil. Kč, je však třeba objektivně konstatovat, že pro ty subjekty, pro něž mají odposlechem získané informace enormní hodnotu, příliš vysoká není.⁴

Použití záznamu v důkazním řízení

Ustanovení § 89 odst. 2, zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, a §125 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, stanovují pro řízení trestní i řízení občanskoprávní společně a shodně jedno pravidlo.⁵ Podle něho je možno za důkaz označit vše, co může přispět k objasnění věci. Toto pravidlo je však nutno ve vztahu k obrazovým a zvukovým záznamům vykládat tak, že tyto záznamy jsou použitelné jako důkazy jen za předpokladu, že byly pořízeny v souladu s právními předpisy, které garantují ochranu osobnostních práv a zabráňují zásahům do soukromí a osobnosti člověka. Pokud byl záznam pořízen se souhlasem zaznamenané osoby a tato souhlasila s použitím záznamu v důkazním řízení, nevznikne při jeho použití problém. Spornou se však může stát přípustnost jeho použití, pokud byl sice záznam pořízen se souhlasem zaznamenané osoby, ať už výslovným či konkludentním, avšak tato osoba odmítla použití záznamu jakožto důkazního prostředku v soudním řízení. Bez tohoto souhlasu mohou soudy akceptovat záznamy v důkazním řízení pořízené pouze na základě některé ze zákonné úřední licence.

Pro lepší chápání rozdílných právních

výkladů a složitých rozhodovacích procesů je nutno si uvědomit, že princip náležitého zjišťování skutkového stavu tkví nejenom v posuzování každého konkrétního případu, ale zejména ve zjištění, zda proti právu na ochranu osobnosti nestojí jiné právo, kterému by měla být poskytnuta vyšší ochrana. Na jednu stranu by se totiž mohlo stát, že v případě striktního odmítání použití legálně získaných záznamů bez svolení zaznamenaných osob by docházelo k porušení práva na spravedlivý proces, práva na náležité zjištění skutkového stavu, či dokonce k odepření spravedlnosti. Zejména v případech, kdy by byl takovýto záznam jediným důkazem v šetřené či souzené věci. Na druhé straně by soud tomu, kdo se dopustil protiprávního jednání, umožnil zbavit se odpovědnosti za své jednání „obranou“ domnělého práva na ochranu své osobnosti a soukromí. Z výše uvedeného lze tedy doložit, že zvukové (obrazové) záznamy mohou být jako důkazní prostředek použity bez souhlasu zaznamenané osoby také za situace, kdy tato osoba odmítá svolit k provedení důkazu, jelikož si je vědoma možnosti svého usvědčení z protiprávního jednání. Záznamy mohou být použity bez souhlasu dotčené osoby i tehdy, pokud je doložen jiný (vyšší) chráněný zájem, který zásah do osobnostních práv zaznamenané osoby ospravedlňuje. Byl-li ale záznam pořízen v rozporu se zákonem, není jeho použití jako důkazního prostředku možné. Osoba, která takový záznam pořídila, se vystavuje nebezpečí trestního stíhání.

Jaromír Kyncl
Šéfredaktor

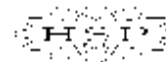
Použitá literatura

- 1) zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- 2) zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád

Členové Komory podniků komerční bezpečnosti ČR

HIGH SECURITY PRODUCTS, a. s.

Pod stárkou 378/3
140 00 Praha 4
www.h-s-p.cz



TRIVIS - Centrum vzdělávání s. r. o.

Libčická 399/8
181 00 Praha 8
www.trivis.cz



Civilní Bezpečnostní Služba - CBS, s. r. o.

Pod Višňovkou 22
140 00 Praha 4
www.cemysertif.com



ELSERVIS - Ivo Kolář

Dědinská 898/15
161 00 Praha 6

ELSERVIS
Ivo Kolář

Fenix International s. r. o.

Lidická 667
258 13 Vlašim
www.fenix-international.cz



CENTURION loss prevention a. s.

Kundratka 17/1944
180 82 Praha 8
www.centurionlp.cz



Pro Bank Security, a. s.

Václavské nám. 21
110 00 Praha 1
www.probank.cz



REI s. r. o.

Prokopova 12/164
130 00 Praha 3
www.rei.cz



RTH Security, s.r.o.

Jaurisova 4
140 00 Praha 4
www.okoprahy.wa.cz



Česká ochranná služba, a. s.

Velká 2984/23
702 00 Ostrava
www.coska.cz



Agentura Pancér, s. r. o.

Nad Šárkou 2551/6a
160 00 Praha 6
www.pancer.cz



APEurope s. r. o.

Kaprova 42/14
110 00 Praha 1
www.apeurope.cz



PROFESNÍ OBRANA ŽEN

obranné, zadržovací a odváděcí techniky

Průmysl komerční bezpečnosti (dále jen PKB) je zaměřen na ochranu majetku a osob. Ta je prováděna pomocí fyzické ochrany, jež se skládá z fyzické ostrahy, technické ochrany a režimových opatření. Z hlediska historie je nejstarší ochranou právě fyzická ostraha. Ta se musí řídit platnými zákony a právními normami, práva jejich pracovníků jsou stejná jako práva ostatních občanů.

Vzhledem k absenci zákona o bezpečnostních službách patří v oblasti fyzické ostrahy mezi nejdůležitější zákony trestní zákoník (§29 o nutné obraně, §28 o krajní nouzi), trestní řád (§76 o zadržení osoby podezřelé, zejména odstavec 2) a zákon o střelných zbraních a střílivu.

Pracovník fyzické ostrahy musí splňovat několik požadavků, které jsou ovšem závislé na jeho pozici.

Mezi obecné patří:

- věk nad 18 let
- trestní bezúhonnost
- oprávnění k právním úkonům
- výborný zdravotní stav a dobrá fyzická kondice
- dobré psychické předpoklady – zejména odolnost proti stresu
- schopnost rychlého rozhodování, reakce na vzniklou situaci, analytického myšlení
- důstojné chování a umění každodenní komunikace s osobami pohybujícími se v objektu, ale také krizové komunikace při konfliktních situacích
- schopnost přesvědčování – například v případě prohlídky zavazadel nebo osobní prohlídky, kdy s nimi dotyčná osoba nesehlasí; schopnost přesvědčit pachatele, ať zanechá své protiprávní činnosti
- odborné znalosti – orientace v právní problematice, znalost profesní obrany
- vhodné osobnostní vlastnosti – spolehlivost, mlčenlivost, zodpovědnost, rozhodnost, opatrnost, rozvážnost atd.

Pracovníci PKB musí podstoupit výcvik profesní obrany, aby mohli řešit konfliktní situace, a hlavně aby je dokázali vyřešit správně, s co nejmenší újmou na zdraví obou stran a s co nejmenší újmou na majetku.

Profesní obrana je zaměřena na výuku obranných, odváděcích a zadržovacích technik. Techniky jsou zaměřeny na využití obranných prostředků nebo zbraní, ale také na obranu s využitím pouhých hmatů a chvatů.

Profesní obrana je specifická tím, že jejím cílem je ochrana a obrana zájmů druhé osoby a že za tuto činnost pobírá pracovník plat.

Ženy jsou v průmyslu komerční bezpečnosti zastoupeny v daleko menší míře než muži. Jejich největší uplatnění je v oblasti režimových opatření. Pracují většinou na pozici recepční, kdy zapisují návštěvy vstupující do objektu a mají na starost výdej klíčů. Další pozicí ženy pracující v ostraze bývá vrátná – kontroluje vcházející/vycházející osoby, vyjíždějící/vyjíždějící automobily v rámci objektu, oprávnění vstupu osoby či automobilu do objektu a také například to, zda nedochází k nedovolenému vnášení nebo vynášení materiálu, zboží, věcí apod.

Méně zastoupenými pracovními pozicemi žen

bývají strážná v obchodním domě, členka zásahové skupiny, detektiv, členka skupiny přepravující peníze a cenniny apod.

V rozrůstající se míře vykonávají ženy činnost bodyguardek. Jejich velkou výhodou je to, že pachatel nepředpokládá, že by tuto činnost mohla vykonávat žena. Proto zde hraje důležitou roli moment překvapení.

Problém ovšem nastává ve výcviku profesní obrany, kdy ženy

musí zvládat jiné obranné techniky než muži. Vyplyvá to z jejich fyziologie a anatomie. Neznamená to, že by mužskou techniku nezvládly nebo na ně byla příliš složitá, ale proč se učit techniku určenou mužům, když se mohou učit technice určené ženám, která je pro ně přirozenější a hlavně účinnější. Důraz by měl být kladen na obranné techniky, jako je například technika vyproštění z různých držení nebo objetí, dále na úderové techniky a páky, na různé bloky apod. Při odváděcích a zadržovacích technikách jsou nejdůležitější páky. Při obraně by se měly ženy učit využívat také různé obranné prostředky a zbraně. Mezi vhodné patří pistole menších rozměrů (subkompakt, minikompakt), kubotan (v praxi potom taktické pero), při některých profesích obranný sprej.

Profesní obrana je neoddiskutovatelnou součástí fyzické ostrahy. Pokud mají pracovníci PKB správně vykonávat svou práci, tedy ochra-
n u m a j e t k u

a osob, je nutné, aby měli správný

výcvik a učili se řešit různé konfliktní situace. Jelikož

jsou v PKB na mnoha pozicích zastoupeny i ženy, je důležité, aby výcvik byl upraven v rámci jejich specifikací a potřeb. Nemá smysl, aby se učili mužské technice, která je založena více na fyzické síle, protože při konfliktní situaci by mohlo dojít k tomu, že jim tato technika selže.

V rámci profesní obrany by se měly ale také primárně učit komunikovat s pachatelem, podezřelým nebo zadrženým. Komunikace je základ pro úspěšné vyřešení většiny situací. Může dojít ke zklidnění situace, k odrazení útočníka od akce, ale také k jeho přesvědčení, aby spolupracoval a nekladl odpor, např. při zadržení. Neméně důležitá je však také komunikace se zákazníky nebo s klientem, aby jim byla vysvětlena situace a předešlo se zmatkům či panice.

Ing. Dora Lapková

Fakulta aplikované informatiky
Ústav bezpečnostního inženýrství
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
dlapkova@fai.utb.cz





Ukázka bodyguardingu



Ukázka zadržovací techniky



Ukázka odváděcí techniky

OZNÁMENÍ KPKB ČR termín konání členské schůze

Termín konání letošní členské schůze
(valné hromady)
byl stanoven na

18. září 2014.

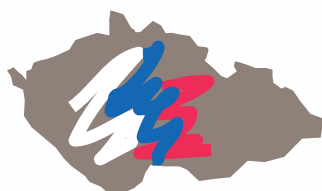
Místo konání:

Hotel Dvořák Tábor, s.r.o.,
Hradební 3037, Tábor

www.dvoraktabor.cz

Bližší informace budou uveřejněny
na www.kpkbcr.cz

Bc. Kateřina Poludová, DiS.
tajemnice KPKB ČR



KPKB
K O M O R A
P O D N I K Ů
K O M E R Č N Í
B E Z P E Č N O S T I
Č E S K É R E P U B L I K Y

Členové Komory podniků komerční bezpečnosti ČR

PRAGUE security group, spol. s r. o.
Volutova 2519/8
150 00 Praha 5
www.security-group.cz



Česká bezpečnostní agentura, a. s.
Orlí 542/27
602 00 Brno
www.ceskabezpecnostni.cz



Bezpečnostní služba FIDOS, s. r. o.
Lhůta 27
252 41 Dolní Břežany
www.fidos.cz



Torex Security, s. r. o.
Fialkova 19
460 01 Liberec 1
www.torex-security.cz



AB Facility, a. s.
Kodaňská 46
101 00 Praha 10
www.abfacility.com



ALWAS MATY security s. r. o.
Klirova 1919
148 00 Praha 4
www.bezpecnostni-agentura.cz



ISS Facility Services s. r. o.
Antala Staška 38/510
140 00 Praha 4
www.cz.issworld.com



ARES GROUP s.r.o.
Libušská 189/12
142 00 Praha 4
www.ares-group.cz



J&K service bezpečnostní služba, spol. s r. o.
Drtinova 467/2a
150 00 Praha 5
www.jksservice.cz



Loomis Czech Republic a. s.
Poděbradská 186/56
198 21 Praha 9 - Hloubětín



ELZA-TECH, s. r. o.
Tišická 396/1
181 00 Praha 8
www.elzatech.cz



IVKO SECURITY, s. r. o.
Vefřníková 1428/4
160 00 Praha 6



RAM SECURITY s. r. o.
Na Výchledu 139
250 66 Zdíby
www.security-cz.eu



ODBORNÁ TERMINOLOGIE V KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

pojmový aparát, názory, diskuse

Jako autor prvního příspěvku do diskuse o odborných termínech v oblasti komerční bezpečnosti jsem v nejistotě. Očekával jsem, že již výklad prvních dvou termínů vzbudí určité ohlasy, ba přímo nevoli, ale nic. Ukolébám představou, že je vše v pořádku, navrhuji k diskusi další výklad termínů. Ještě předtím se však musím omluvit za použití poněkud širokého pojmu v nadpisu článku. Jsem schopen diskutovat o termínech v oblasti ostrahy majetku a osob a s tím spojených některých problémech krizového řízení, ale nikoli o celé komerční bezpečnosti. Věřím však, že na moji iniciativu navážou i specialisté z oblasti technických služeb, přepravy finanční hotovosti a cennosti, a nejen oni. Víťame příspěvky odborníků Ministerstva vnitra, pracovníků IZS, krizového řízení, Policie ČR a dalších.

V tomto čísle se zaměřím na následující termíny:

1. Strážný

Pojem „strážný“ je široce používán jak manažery soukromých bezpečnostních služeb, tak jejich pracovníky a také klienty. Je běžnou součástí našeho profesního života, požadavků našich klientů, zákonných norem, smluv, směrnic a instrukcí. Je však třeba říci, že mnohé v jeho významu se změnilo a má nyní odraz v zákonných normách.

Od roku 2006 byl v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí ČR vytvářen Katalog povolání v rámci Národní soustavy povolání (NSP). V tomto katalogu je strážný definován jako povolání a současně jako profesní kvalifikace. Je definován jako pracovník, který provádí podle pokynů a instrukcí jednoduché činnosti k zajištění ostrahy a ochrany majetku a osob se zvýšeným rizikem pracovního úrazu a podílí se na vymezených pracích s malou návazností na další činnosti. Je vystaven značné zátěži rizikem obecného ohrožení a zátěží pracovní dobou na směny. Dále jsou zde uvedeny pracovní činnosti prováděné strážným, kvalifikační požadavky a další informace. Důležitým momentem pro vymezení pojmu strážný je zákonný požadavek na jeho odbornou a zdravotní způsobilost a trestně bezúhonnost. Všichni však vnímáme, že pojem strážný v oblasti komerční bezpečnosti má odlišný význam a hlavně zcela rozdílné pravomoci ve srovnání se strážným v ozbrojených silách.

Na základě výše uvedených a ne zcela vyčerpávajících skutečností je možno definovat pojem „strážný“ jako prokazatelně odborně a zdravotně způsobilou a trestně bezúhonnou fyzickou osobu, vykonávající na vymezeném místě a v určené době činnosti ostrahy majetku a osob, a to za odměnu na základě smluvního vztahu. Ostraha majetku a osob je zde chápána v rozsahu nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností. Důležitá je rovněž informace, že činnosti mohou být strážným prováděny pro klienta pouze v rámci platných zákonných norem a jen v předem definovaném (delegovaném) rozsahu, ve stanovené ústroji a s předepsanou výzbrojí a dalšími prostředky.

Na základě výše uvedených a ne zcela vyčerpávajících skutečností je možno definovat pojem „strážný“ jako prokazatelně odborně a zdravotně způsobilou a trestně bezúhonnou fyzickou osobu, vykonávající na vymezeném místě a v určené době činnosti ostrahy majetku a osob, a to za odměnu na základě smluvního vztahu. Ostraha majetku a osob je zde chápána v rozsahu nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností. Důležitá je rovněž informace, že činnosti mohou být strážným prováděny pro klienta pouze v rámci platných zákonných norem a jen v předem definovaném (delegovaném) rozsahu, ve stanovené ústroji a s předepsanou výzbrojí a dalšími prostředky.

Význam pojmu strážný je dále přímo spojen s odbornou kvalifikací pro výkon činnosti, respektive provozování živnosti ostrahy a majetku a osob. Živnostenský zákon totiž ve svých přílohách č. 3 a 5 stanoví povinnost prokázat odbornou způsobilost, mimo jiné osvědčením o získání profesní kvalifikace „strážný“.

Nesprávně je pak uváděn pojem strážný ve spojení „bezpečnostní pracovník – strážný“. Je zřejmé, že toto spojení bylo a je zažito v denní praxi zejména našich klientů, avšak v rámci NSP je pojem „bezpečnostní pracovník“ povolání vyžadující vyšší kvalifikaci a rovněž rozsah jím vykonávaných pracovních činností je jiný.

Celá problematika NSP a s ní související Národní soustavy kvalifikací (NSK) si vyžaduje širší objasnění a bude zřejmě tématem pro některý seminář pořádaný KPKB ČR, z. s.

Často se také setkáváme s pojmem „vratný“. Při definování této profese jsem na vážkách. Jak jsem již uvedl, úplná struktura povolání a jim příslušejících profesních kvalifikací je stanovena NSP. Profesní kvalifikace „vratný“ zde však uvedena není. Proč tomu tak je, ví nejlépe odborníci zastupující podnikatele při tvorbě NSP, a zmiňovat příčiny její absence je tedy nad rámec této rubriky. Přesto se pustím na tenký led a dovolím



si definovat pojem „vrátný“ jako profesní kvalifikaci umožňující vykonávat podle pokynů a instrukcí v omezeném rozsahu jednoduché činnosti související s úkoly ostrahy majetku a právem chráněných zájmů, a to pouze na vymezeném místě (zřejmě ve vrátnici a ve společných prostorách) a v určeném čase. Současně však může „vrátný“ vykonávat i jiné nekvalifikované činnosti (odklizení sněhu, záznam určitých událostí, stavu techniky apod.). I zde však musím upozornit na zákonnou povinnost splnit podmínku odborné a zdravotní způsobilosti formou stanovenou živnostenským zákonem.

2. Objekt

Běžně používaný pojem „objekt“ má několik významů. Ve spojitosti s ostrahou je obvykle používán pro označení zájmové budovy, pozemku, ale také ochraňované osoby nebo věci. V jiném pojetí může být chápán jako cíl bezpečnostního zájmu. Často používáme spojený objekt zájmu, objekt sledování a podobně.

V používání pojmu „objekt“ zastávám určitou volnost, avšak vždy v kontextu celkového rámce. V prováděcí vyhlášce k zákonu o ochraně utajovaných informací je vymezen pojem „objekt“ jako budova nebo jiný ohraničený prostor, ve kterém se zpravidla nacházejí zabezpečené nebo jedací místnosti. Určitě tedy můžeme pro soukromou bezpečnostní praxi chápat pojem objekt obecněji jako budovu nebo soubor budov, případně ohraničený prostor určený ke střežení.

Pro úplnost musím napsat, že pojem obecnější, nadřazený pojmu objekt, je definován v technických normách, zejména v normách pro bezpečnost informací. Jde o pojem „aktivum“, v naší praxi málo používaný. Aktivum (množné číslo aktiva) je chápáno jako vše, co má pro organizaci nějaký význam a z toho důvodu má být chráněno. Snad se tento termín vžije.

Ve své praxi ještě často narážím na pojem „mimořádná událost“. Musím konstatovat, že ani tento pojem nemá jednoznačné, jasně definované vymezení. V odborném tisku, literatuře i lidové slovesnosti je používán v souvislostech značně odlišných, proto bych rád přivítal názor odborníků. Doufám, že jejich příspěvky pomohou do příštího čísla vyjasnit i tento pojem.

Ing. Petr Hartmann
viceprezident KPKB ČR



ZÁKON O SBS

naše připomínky, návrhy a principy

Snad první diskuse k zákonu o soukromých bezpečnostních službách vznikla právě u nás, na Komoře podniků komerční bezpečnosti ČR, a to už počátkem devadesátých let. Obecně zamýšlených návrhů bylo minimálně pět, pokud počítáme i návrh zákona o vnitřní bezpečnosti. Ten se ale nakonec nedostal ani do fáze připomínkovacího řízení.

Nutno říci, že země EU se dělí na státy, v nichž speciální zákon o SBS (soukromých bezpečnostních službách) není, nutno však dodat, že pak jde zpravidla o země s dlouhou a nepřerušovanou tradicí podnikání v tomto oboru, a státy, které takový zákon naopak mají a to s různou formou státní kontroly a různou formou oprávnění.

K nim patří například i naši nejbližší sousedé – Polsko a Slovensko. Dodnes můžeme jen se závisí sledovat postavení například Loomisu ve Švédsku, který nahrazuje některé funkce národní banky, nebo G4S ve Velké Británii, kde její prověřené zaměstnance najdete nejen v odbavovacích halách letišť, ale i ve věznicích.

Dvacet let naší novodobé historie uplynulo, změnil se živnostenský zákon ve vztahu k nám – soukromým poskytovatelům bezpečnostních služeb, a nám se cestou našeho prezidenta Bc. M. Kovaříčka podařilo navrhnout a zrealizovat smlouvu o spolupráci, na základě níž později vznikl projekt tzv. Memoranda, či chcete-li, širší komunikační základny komerčního průmyslu se zástupci všech významných asociací. Prostřednictvím této základny a prostřednictvím našeho vlivu v Hospodářské komoře ČR a na Ministerstvu vnitra ČR se nám podařilo do prvotního návrhu prosadit téměř devět desítek připomínek. Díky patří samozřejmě i zástupcům Svazu průmyslu a ostatních asociací (Ing Nepraš a Mgr. Rambousek). Vzhledem ke změnám v politickém spektru bohužel opět přeshlapujeme na místě a připomínkujeme návrh další.

Jaký je?

Předně je třeba říci, že zejména kontrolní – opakuje již platná oprávnění, vnáší jistá zpřesnění, ale i omezení a vyšší kontrolní funkce MV ČR. Z našeho pohledu neřeší klíčové problémy průmyslu komerční bezpečnosti, tj. ne-

dostatečná oprávnění. Například ve věci příjezdu a zastavení vozidla zásahové jednotky (na Slovensku řešila speciální RZ), příjezdu k bance či bankomatu v centrech měst a na pěších zónách při transportu vysokých hodnot, neřeší důsledně oblast stability a vnitřní bezpečnosti SBS, nízkých cen (ceny a platy pod zákonnou mezí), neprůhledných zakázek s nesmyslnými podmínkami, šitými na míru několika vyvoleným, slabé možnosti využitelnosti SBS (snížení nákladů a zvýšení efektivity u měst, státních zastupitelství, soudech, vězeňské služby, justiční stráží apod.), omezené komunikační kompetence SBS, nízká profesní odbornost, kterou bohužel neodstranil devalvující systém odborné způsobilosti, oblast zneužívání různých forem dotací a popření funkce SBS jako jistého specifického sociálního síta či potenciálně významného prvku státního systému bezpečnosti. Zákon sice přináší jednu dobrou věc, a to důraznější kontrolní činnost a možná tedy i vyšší spolehlivost SBS, tedy vnitřní bezpečnost – praxí ale známe i společnosti s osvědčením NBÚ a poněkud problematickou minulostí a vazbami. Zákon bohužel už ale neřeší jiné, logické kompetence SBS. Jsme na tom tedy podstatně hůř než myslivec či lesní strážce. Pozitivní je v návrhu vymezení SBS a zejména myšlenka povinného pojištění.

Některé principy, jež KPKB ČR v rámci svých aktivit navrhuje zakotvit do zákona

Princip zákonné EKONOMIKY

Navrhujeme v podstatě přísnější nástroj na dodržování již platných zákonných a podzákonných aktů, se zpřísněným výkaznictvím a zavedením vyšších sankcí za jejich porušení (při opakovaném porušení až odebrání licence). Příkladem by mohlo být ustanovení, které by s odkazem na systém kvalifikace jasně definovalo činnost, kdy se jedná o ostrahu, přičemž by následně bylo jedno, jak který zaměstnavatel onu pracovní pozici nazývá či v jakém je tato činnost poměru vůči ostatním činnostem zaměstnavatele. Jinými slovy, pokud by pracovník vykonával, byť v souběhu s jinou prací, činnost, jež má charakter SBS, musel by splňovat podmínky zákona o SBS. Dále by měla být sankčně zakotvená minimální hodinová hrubá mzda (ve vztahu k příslušné vyhlášce, byť jsme si vědomi právních obtíží takového vymezení, často se využívá volnější termín „spravedlivá odměna“), s tím, že výkaz práce musí být evidován na každém objektu nikoliv ve vztahu k zaměstnavateli,

ale zaměstnanci (např. obdobně jako dokumentace u zbraní), což se dnes obvykle nedodrhuje. Pro případ využití osob se změněnou pracovní schopností apod., tzv. dotáčních titulů nebo agentur práce, by taktéž platilo speciální ustanovení o minimální hodinové mzdě pro pracovníky SBS se zákazem jakýchkoli „vratek“. Přijetím předložených návrhů by byla nejen částečně eliminována šedá ekonomika SBS, jež v mnoha případech operují se mzdovými podmínkami mimo legální rámec, ale zároveň by byly zvýšeny odvody z mezd a výše vybraného sociálního pojištění. Ve výsledném efektu by tak mohl být zajištěn i zvýšený příjem pro stát a vyšší sociální jistoty pracovníků SBS. V konečném důsledku by to vedlo k nižší fluktuaci a ve zdravějším konkurenčním prostředí k růstu mezd a souvisejících cen, jak dokládá příklad Polska po zavedení zákona o SBS.

Princip BEZPEČNOSTI

Prosazujeme zavedení kvalitativních parametrů, které musí SBS, její výkonní zaměstnanci a příslušný management bezpodmínečně splňovat. Tím není myšlen rozsah kvalifikace, ale bezpečnostních záruk, ke kterým patří mimo jiné i pojištění. S tím, že by bylo povinné v základní míře, včetně definovaného krytí a výše spoluúčasti, což může být obrovský problém zejména v oblasti CIT. Dále navrhujeme možnost zpřístupnění popisu trestního rejstříku při nástupu zaměstnance do pracovního poměru pro zaměstnavatele. V případě pozitivních záznamů by taková osoba nesměla na SBS pracovat nebo být zařazena do jejich statutárních orgánů či se jinak podílet na jejím vedení. V případě zamítnutí zpřístupnění popisu trestního rejstříku vidíme jako schůdnou i možnost pozitivního či negativního vyjádření k možnosti zaměstnat osobu na SBS před jejím nástupem, zpoplatněnou prostřednictvím MV ČR či Policie ČR. V podstatě nás totiž zajímá pouze skutečnost, zda je osoba spolehlivá. Nepotřebujeme vědět, v jaké evidenci je potenciální zaměstnanec evidován, rozpracován či za jaké porušení zákona byl stíhán. Jedním z našich návrhů v oblasti principu „bezpečnosti“ je i zavedení povinného účetního auditu a patřičné sankce za nezveřejnění jeho výsledků.

Zmíněný princip by měl prostřednictvím zákona posílit vnitřní a vnější bezpečnosti SBS pro případ jejich vyšší využitelnosti, například v krizových a dalších situacích, kdy uzná za vhodné využít SBS stát.

Příkladem mohou být transporty hotovosti a cenin, kdy nepojištěné subjekty mohou způsobit miliardové škody na oběživu

(viz německý Heros, který v EU způsobil škody za 650 milionů EUR). Krátká historie podnikání na trhu komerční bezpečnosti zná i SBS, které byly zneužity osobami s kriminální minulostí pro legalizaci výnosů z trestné činnosti apod.

Princip aktivní SPOLUPRÁCE

Naše návrhy zahrnují i posílení aktivní spolupráce a komunikace s Policií ČR a ostatními složkami IZS, bezpečnostní radou (výborem) obce, kraje apod. Snažíme se o vyšší podporu delegace cizích práv, např. i o možnost zajišťovat důkazní materiály pro orgány činné v trestním řízení. Hlubší a podrobnější specifikace současných zákonných opatření by měla sjednotit dosavadní praxi při poskytování služeb v oblasti komerční bezpečnosti, podstatně zjednodušit dohled nad SBS a zvýšit jejich využitelnost v rámci zlepšování a budování vnitřního bezpečnostního systému ČR. V neposlední řadě také přinést úspory a zvýšit akceschopnost orgánů při zvládání mimořádných situací, krizových stavů apod.

Princip zlepšení FUNKCE

Prosazujeme také sjednocení řady lokálních oprávnění s cílem snížit rizika pro společnost, občany i soukromé či státní organizace. Dále možnost komplexnějšího využití SBS v rámci složek, kde to stát uzná za vhodné (viz v minulosti připravovaný zákon o vnitřní bezpečnosti). Konkrétním příkladem může být vjezd do pěších zón či stání na chodníku při přepravě vysokých finančních hodnot nebo při reakci zásahových jednotek SBS na poplachové systémy – kdy jsou během transportu vystavovány rizikům stovky milionů, hrozí újma na zdraví občanů a samotných zaměstnanců SBS, jakož i ztráta převážných finančních prostředků. Nehledě k faktu, že odcizené hodnoty se následně často využívají v podpoře organizovaného zločinu (kupříkladu od doby přepadení u Citibank na Evropské třídě v Praze se tímto způsobem „ztratily“ již přes dvě miliardy korun). Zbytečné prodlevy – například při zásahu za použití panikových tlačítek bank, pošt či směnár – už stály i lidské životy (stále platí, že PČR je jich dnes schopna monitorovat jen velmi malý zlomek). Vozidla s takovýmto lokálním oprávněním by samozřejmě nesměla tvořit překážku silničního provozu a jeho zneužívání logicky by podléhalo významným sankčním řízením. Další náš podnět k návrhu zákona o SBS směřuje do oblasti oprávnění spočívajících v již zmíněné validaci důkazů, zajištění osoby podezřelé ze spáchání trestného činu aj.

Princip vyšší VYUŽITELNOSTI SBS

Při splnění vyšších kvalifikačních kritérií organizace, například obdobou prověrky NBÚ, navrhujeme zákonné zakotvení možnosti využívání SBS (po dobu plnění kvalifikačních kritérií) tam, kde to státní podnik, úřad či organizace budou považovat za účelné. Na takto kvalifikované pracovníky by bylo možné přenést za předpokladu smluvního ujednání část takových oprávnění, jaká mají zaměstnanci státních podniků, úřadů či organizací (např. různé stráže). Samozřejmě s tím, že k identifikaci pracovníka SBS musí být použito obdobného způsobu jako u pracovníka státní organizace, jehož oprávnění (např. kontrolní) bylo delegováno na SBS.

Možná to zní poněkud krkolomně a bude se to těžko prosazovat, ale logicky směřujeme k dalšímu rozšiřování trhu a zefektivnění státních činností – uvažujeme například o možnost přebírat či suplovat některé další činnosti (např. činnost revizorů, lesní či rybářské stráže, některé činnosti justiční stráže či vězeňské služby), doručovat písemnosti Policie ČR, zajišťovat dosud uskutečňované transporty peněz Policií ČR pro ČNB apod.).

Závěrem

Současný návrh zákona o SBS bohužel přináší pro SBS zejména vyšší provozní náklady, které jsou v důvodové zprávě pouze odhadnuty, a to navíc velmi nepřesně. Ve své podstatě návrh nepřináší pracovníkům SBS žádné vyšší kompetence a neřeší ty nejpodstatnější problémy. Podle našeho hlediska zavedl pouze nové, spíše „pseudokontrolní“ a sankční procedury. Je třeba počítat s faktem, že návrh zákona bude již v nejbližší době předložen. Problémem zůstává, že nedokážeme odhadnout, kolik a jakých pozměňovacích návrhů k němu poslanci předloží. Zejména z tohoto hlediska bychom se pak mohli přiklonit k názoru, že zákon jako takový (a hlavně v této podobě) v podstatě nepotřebujeme. Dostačovala by pouze vyšší kontrola nad plošným dodržováním zákonů v současné době platných, což je alfou a omegou našeho problému. V opačném případě pak zákon vycházející z definovaných principů, alespoň v obecných bodech.

Na závěr si dovoluji všechny naše členy i nečleny vyzvat k aktivnímu zapojení do připomínkování návrhu zákona. Ostatně také k tomuto účelu má naše Komora podniků komerční bezpečnosti ČR sloužit.

PhDr. Michal Bavšenko
viceprezident KPKB ČR,

člen představenstva a autorizační komise HK ČR

Poznámka redakce

KPKB ČR spoluzaložila ve prospěch prosazování oprávněných zájmů svých členů sekci komerční bezpečnosti při Hospodářské komoře ČR, která je neopomenutelným připomínkovým místem ze zákona. Působíme při ní jako autorizované živnostenské společenstvo a díky práci členů našeho prezidia, jmenovitě především Ing. Petra Hartmanna a PhDr. Michala Bavšenkova, nového člena představenstva a autorizační komise HK ČR, jsme vnímáni jako organizace s dobrým jménem a mimořádnou profesní autoritou.

PRAGUE FIRE & SECURITY DAYS 2014

nejnovější technologie z oborů bezpečnosti

Významná událost v oboru bezpečnosti se uskuteční na podzim v PVA EXPO Praha v Letňanech. Mezinárodní veletrh (FSDays 2014) se bude konat ve dnech 16.–20. září 2014, opět souběžně s komplexem stavebních veletrhů FOR ARCH 2014.

FSDays je pravidelným setkáním výrobců a distributorů nejnovějších trendů v oblasti protipožárních a zabezpečovacích systémů, high-tech technologií – bezpečnostních systémů, elektrických a mechanických zabezpečovacích systémů, protipožárních systémů, inteligentního bydlení a digitální domácnosti, integrovaných systémů budov, ale i bezpečnostních složek státu, nekomerčních subjektů, organizací a sdružení s odbornou veřejností.

FSDays je jediným odborným veletrhem s bezpečnostní a protipožární tematikou v ČR v letošním roce. Díky souběžnému konání s největším a nejnavštěvovanějším stavebním veletrhem FOR ARCH přináší FSDays zcela ojedinělé oborové propojení bezpečnosti se stavebnictvím. Celý komplex odborných veletrhů každoročně navštíví více než 70 tisíc návštěvníků.

Odborné konference na aktuální témata

Součástí veletrhu budou odborné konference, semináře a workshopy. V letošním roce budou konference probíhat během tří dnů a účastníci se mohou těšit na hlavní témata, mezi něž patří „Bezpečnostní systémy a jejich verifikace“, dále „Dohledová centra“ a již brzy zveřejníme i třetí hlavní téma letošních odborných doprovodných programů, včetně jeho podrobnější struktury a členění.

Nejnovější technologie z oborů bezpečnosti představí mnoho významných společností

Hned několik skvělých novinek přináší společnost RADOM. Svou premiéru bude mít zařízení dálkového přenosu z ústředny EPS či EZS – vysílač STX23A a GSM/LAN komunikátor, určený pro přenosy informací z ústředny EZS či EPS. Velmi zajímavým produktem ve vztahu k souběžně probíhajícímu veletrhu stavebních technologií FOR ARCH může být představení zařízení na vysoušení zdiva. K vidění bude stabilní hasicí zařízení FIRE JACK® od společnosti BESY CO. Firma FLAJZAR představí zařízení, která jsou výjimečná v celosvětovém měřítku a vynikají jak po stránce designu, tak technického řešení. Ať už jsou to elektronické rybářské signalizátory záběru, prvky zabezpečovací techniky, GSM komunikátory nebo výroba elektronických stavebnic a modulů. Své novinky z „klíčářského“ sortimentu představí firma H&B GROUP, která zaujímá vedoucí postavení na českém a slovenském trhu v oblasti prodeje klíčů,

autoklíčů a strojů na výrobu klíčů. Z dalších významných společností, které budou na FSDays 2014 prezentovat své novinky, můžeme uvést například ASM, CENTR PCO, ELFNET GROUP, EXPRESS ALARM CZECH, FIRETON, GUNNEBO, JABLOTRON ALARMS, ROSCH2 DIS, SIEMENS, SKANSKA, VARIANT PLUS.

FSDays 2014 má podporu řady významných institucí a organizací

Generálním partnerem Prague Fire & Security Days 2014 je Asociace technických bezpečnostních služeb Grémium Alarm. Záštitu poskytlo Ministerstvo vnitra ČR a Ministerstvo dopravy ČR. Odbornými partnery jsou ASIS International ČR a Cech EPS ČR, dalšími partnery a spolupracujícími organizacemi jsou Asociace soukromých bezpečnostních služeb ČR, IFMA CZ, Cech mechanických zámkových systémů ČR, Městská policie Praha, Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska.

Sylvia Havelková

6. ročník mezinárodního veletrhu nejnovějších trendů v oboru protipožární a zabezpečovací techniky, systémů a služeb

16. – 20. září 2014

Sylvia Havelková
tel.: +420 728 885 875,
e-mail: havelkova@mascotte.cz

Zdroj:
Tisková informace, Praha, 2. června 2014

Veškeré novinky a zajímavosti
týkající se FSDays 2014 jsou průběžně
uváděny na stránkách

www.fsdays.cz

ZBROJNÍ LICENCE

základní povinnosti držitele

Anotace

Zbrojní licence je veřejná listina (§ 31 zákona o zbraních), která opravňuje fyzickou nebo právnickou osobu k nabytí vlastnictví a přechovávání zbraní nebo střeliva v rozsahu oprávnění stanovených pro jednotlivé skupiny zbrojní licence. Zbrojní licence se rozlišují podle důvodů užívání zbraní (střeliva) a rozsahu oprávnění do několika skupin. V tomto článku si vysvětlíme základní povinnosti držitele licence.

Klíčová slova

zbrojní, licence, zbraň, střelivo, střelba, bezúhonnost, spolehlivost, zákon, oprávnění

Zbrojní licenci vydává příslušný útvar policie fyzické osobě nebo právnické osobě, jež má místo pobytu nebo sídlo na území České republiky (§ 33 odst. 1, zákon o zbraních) a je držitelem živnostenského oprávnění v oboru zbraní a střeliva. Zbrojní licence je vydána pouze v případě, že fyzická osoba nebo její odpovědný zástupce, je-li ustanoven, nebo odpovědný zástupce nebo člen statutárního orgánu právnické osoby splňují podmínku bezúhonnosti podle § 22 zákona o zbraních a spolehlivosti podle § 23 zákona o zbraních.

Držitel zbrojní licence je podle § 39 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, povinen

- a) ustanovit zbrojňe, který je k držiteli zbrojní licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru, a to pro každou provozovnu nebo místo uložení zbraně, zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva,
- b) kontrolovat, zda zbraň nebo střelivo nejsou používány k jiným účelům, než které jsou uvedeny ve zbrojní licenci, nebo zda nejsou používány osobami bez zbrojního průkazu příslušné skupiny,
- c) zajistit, aby zbraň nebo střelivo držela nebo nosila fyzická osoba, která je k držiteli zbrojní licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru a má zbrojní průkaz příslušné skupiny; tuto povinnost nemá držitel zbrojní licence skupiny A při výrobě zbraní nebo střeliva a s tím souvisejících činnostech u osoby (s výjimkou osoby provádějící zkušební střelbu), která
 1. provádí výrobní a související činnosti při výrobě zbraní a střeliva,
 2. je k držiteli zbrojní licence skupiny A v oboru zbraní a střeliva v pracovním, členském nebo obdobném poměru,
 3. je uvedena vymezením pracovního zařazení ve vnitřním předpisu vydaném podle písmene d), po předchozím schválení příslušným útvarem policie,
 4. je prokazatelně poučena o způsobu bezpečného zacházení se zbraněmi,

5. je vedoucím zaměstnancem této osoby a je držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny,

d) vydat vnitřní předpis, který stanoví zejména

1. pravidla pro používání zbraní a střeliva,
2. způsob evidence, uložení, výdej a příjem zbraní a střeliva,
3. způsob bezpečného zacházení se zbraněmi a střelivem, včetně postupu při nabíjení a vybití zbraně,

e) zajistit podmínky pro zabezpečení zbraní nebo střeliva proti zneužití, ztrátě nebo odcizení podle § 58 odst. 2 až 7,

f) neprodleně ohlásit kterémukoliv útvaru policie ztrátu nebo odcizení zbraně, munice, střeliva, zbrojní licence nebo průkazu zbraně,

g) zajistit podmínky pro skladování, přechovávání a zacházení s černým lovečkým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami,

h) předložit příslušnému útvaru policie na výzvu zbrojní licenci a zbraň, popřípadě střelivo, včetně příslušných dokladů ke kontrole (v případech hodných zvláštního zřetele lze dohodnout místo pro provedení kontroly),

i) předložit zbraň na výzvu příslušného útvaru policie ke kontrole Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva, vzniklo-li při kontrole zbraně příslušným útvarem policie důvodné podezření na špatný technický stav zbraně, a to ve lhůtě 20 pracovních dnů ode dne oznámení této výzvy, a po provedené kontrole předložit zbraň opětovně příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne převzetí zbraně od Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva,

j) ustanovit zbrojňe do 30 dnů od ukončení činnosti stávajícího zbrojňe a oznámit tuto změnu do 10 pracovních dnů příslušnému útvaru policie,

k) požádat příslušný útvar policie o vydání nové zbrojní licence nebo průkazu zbraně v případech, kdy došlo ke změně názvu nebo sídla právnické osoby, jména, příjmení nebo místa pobytu fyzické osoby, místa uložení zbraně nebo změny provozovny (žádost musí být po-

dána do 10 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, a původní doklad musí být připojen),

l) vést evidenci

1. zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní, které vlastní a na které má vydán průkaz zbraně, tuto evidenci uchovávat po dobu 5 let i po ukončení činnosti,

2. vydaných a přijatých zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní,

m) zapisovat údaje o zbraních kategorie A, B nebo C a střelivu do těchto zbraní, na které nemá vydán průkaz zbraně, a černém lovečkém prachu, bezdýmném prachu a zápalkách do centrálního registru zbraní,

n) zajistit nejméně jednou ročně provedení cvičné střelby u osoby, která bude zbraň nosit při výkonu zaměstnání nebo povolání - o provedených cvičných střelbách vést evidenci,

o) oznámit příslušnému útvaru policie změnu odpovědného zástupce nebo člena statutárního orgánu právnické osoby a jejich osobní údaje nebo změnu odpovědného zástupce fyzické osoby, pokud byl ustanoven, nebo pokud bude ustanoven nový odpovědný zástupce, a jeho osobní data - oznámení musí podat do 10 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala,

p) odevzdat do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti zbrojní licence zbraň, zakázaný doplněk zbraně nebo střelivo a průkaz zbraně příslušnému útvaru policie, je-li jejich držitelem,

q) ohlásit do 10 pracovních dnů příslušnému útvaru policie změnu ráže zbraně nebo opravu zbraně mající za následek změnu kategorie zbraně.

Jaromír Kyncl
šéfredaktor

Použitá literatura

Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 228/2003 Sb., zákona č. 537/2004 Sb., zákona č. 359/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 484/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb., s vyznačením navrhovaných změn a doplnění.

KONTAKTNÍ ELEKTRICKÉ PARALYZÉRY V OBRANĚ

ABSTRACT

The article discusses the issue of contact stun guns in professional defense and self-defense. These stun guns are tested and evaluated on the basis of their design, performance and efficiency in terms of defense. The main emphasis is put on the verification of the technical data and the real effectiveness. Sub-objectives are focused on the use of contact stun guns of staff within the commercial security industry.

Key words:

stun gun, electric stun gun, contact electric stun gun, means of defense, weapon

Zdeněk Maláník⁽¹⁾ Maxim Ignatěv⁽²⁾

Univerzita Tomáše Bati
ve Zlíně, Fakulta aplikované
informatiky, Ústav
bezpečnostního
inženýrství

Obrázek 1
Stun Master
100-C
[7]



ELEKTRICKÉ PARALYZÉRY

Fenomén nesmrtičích osobních obranných prostředků je budován hlavně v médiích a v reklamních spotech některých výrobců nebo prodejců. Z osobních zkušeností a z realizovaného průzkumu vyplývá, že o obranných prostředcích existuje spousta mýtů, jejichž podstatou jsou obvykle naddimenzované informace podané různými médii. Mýty o extrémní účinnosti například kontaktních elektrických paralyzérů, nezřídka i o jejich smrtelných účincích, jsou umožněny obecně nižšími znalostmi lidí v problematice elektřiny, stejně, jako malou možností si účinky těchto paralyzérů ověřit. Svoji roli zde hraje i přirozený strach člověka z elektrického jiskrového výboje.

Do skupiny osobních obranných prostředků patří mimo jiné i zmíněné elektrické paralyzéry, které jsou dále děleny na distanční elektrické paralyzéry (dále jen DEP), jejichž hlavním představitelem je TASER a kontaktní elektrické paralyzéry (dále jen KEP). Tyto obranné prostředky se od sebe zásadně liší svým určením, účinností, konstrukcí, nároky na výcvik a pořízovací i provozní cenou. Právě zmíněné rozdílly jsou ve veřejných médiích a následně ve veřejnosti samotné, extrémně často ignorovány. To bohužel není výjimka ani v prostředí průmyslu komerční bezpečnosti (dále jen PKB). Právě v PKB jsou KEP nezřídka zavedeny s předsevzetím, že jde o účinný osobní obranný prostředek, např. u strážných, recepčních a dokonce i u pracovníků zajišťujících bezpečnost při společenských a sportovních podnicích. Z hlediska legislativy lze v České republice pořídit KEP od osmnácti let.

KONTAKTNÍ ELEKTRICKÉ PARALYZÉRY

Kontaktní elektrické paralyzéry jsou primárně konstruovány jako nesmrtičí osobní obranné prostředky, využívající elektrického výboje k odrazení útočnicka od protiprávního jednání. Existují v mnoha modelech a variantách, včetně kombinací s jinými obrannými prostředky nebo mají podobu věcí denní potřeby. KEP funguje z technického hlediska s využitím dvoustupňového měniče. Zjednodušeně elektrický proud dodávaný baterií o nízkém napětí, prochází obvykle přes dva transformátory a napětí se tak, podle výrobců nebo prodejců, zvyšuje na stovky tisíc nebo dokonce na miliony voltů. Proud však zůstává na hodnotách jednotek miliampérů, takže použití KEP není údajně zdraví nebezpečné a nezpůsobuje trvalé následky. Z hlediska taktického je nutno mít KEP připravený v ruce, před použitím jej zapnout, následně spustit a poté přiložit na tělo útočnicka. Právě variabilnost modelů umožňuje zájemcům o KEP zvolit si ten nejvhodnější. Technickým rozvojem se velikost KEP výrazně zmenšila, přístroje jsou uživatelsky přístupné, čímž jsou vytvořeny podmínky pro široké zavedení KEP v sebeobraně nebo v profesní obraně.

Jednoúčelové kontaktní elektrické paralyzéry

Ve standardním provedení jsou kontaktní elektrické paralyzéry jednoúčelové a nemají obvykle jinou funkci.

Uvnitř KEP se obvykle nachází dvě cív-

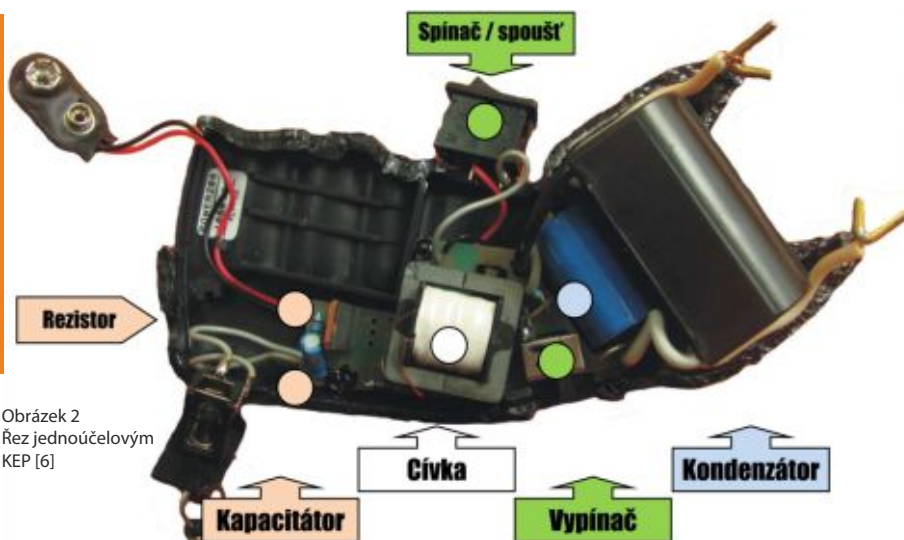
ky, dva kondenzátory, tranzistor, rezistor, dioda, pojistka a deska plošného spoje. KEP obvykle používají 9 V baterii nebo dobíjecí akumulátor. Pracují se střídavým nebo se stejnosměrným proudem a kondenzátory KEP vyvinou (podle výrobců a prodejců) napětí až 2 MV nebo i více. To stačí na proniknutí i silnou vrstvou oblečení. Druhotným efektem je ionizování částic vzduchu elektrickým výbojem, které se projevuje vizuálně a akusticky. Tento jev může výrazně ovlivnit psychiku člověka.

Jednoúčelové KEP mají z hlediska tvaru mnoho variant, a to včetně barevného provedení. Většina již disponuje bezpečnostním kolíkem, jehož vytržením se stane přístroj nefunkčním. Velikost jednoúčelových KEP je podřizována možnosti skrytí přístroj v ruce a také jej snadno nosit na opasku, v příručním zavazadle nebo jej mít položený v dosahu ruky. Výrobci kladou velkou pozornost úchopovým vlastnostem KEP, aby byl zajištěn komfort držení a použití obranného prostředku. Z velké nabídky je možné si vybrat tvar KEP dle potřeb uživatele.

Trendem posledních let je mít KEP skrytý v nějakém předmětu nebo ve věci denní potřeby. Může to být vycházková hůl, klíčenka, mobilní telefon, rtěnka atd. Uživatelé jde o to případného útočníka překvapit, ovlivnit jeho činnost tak, aby v útoku nepokračoval nebo aby měl obránce více času na rozhodnutí, jak bude v obranné situaci pokračovat.



Obrázek 4
iPhone Stun Gun [7]



Obrázek 2
Řez jednoúčelovým
KEP [6]

Obrázek 3
UZI PEN [6]



Obrázek 5
KEP jako rtěnka [7]



Obrázek 6
KEP Double Trouble [6]



Jednoúčelové KEP jsou stále zdokonalovány, hlavně v uživatelských vlastnostech. Pochopitelně se na designu těchto obranných prostředků projevují modní trendy, např. v barevném provedení a v důmyslném skrytí KEP. Výrazný posun je zaznamenán také v kvalitě a zpracování materiálů nebo mechanismů k pohodlnému nošení KEP. Trendem je však víceúčelovost KEP.

Víceúčelové kontaktní elektrické paralyzéry

Pro zvýšení účelnosti nebo účinnosti jsou KEP vybavovány dalšími užitnými funkcemi. Nejčastěji se jedná o doplnění obranným sprejem či svítilnou. Víceúčelovost je vidět i na KEP ve tvaru obušku.

Obrázek 7
Víceúčelový KEP Obušek [6]



KEP může být součástí komplexního ochranného a obranného osobního prostředku. Příkladem takového systému je ochranný rukáv, zahrnující v sobě protiúderovou plochu, svítilnu, obranný sprej, KEP a různé indikátory.



Obrázek 8
Ochranný rukáv
s integrovaným KEP [7]

Nejrozšířenějším kombinovaným KEP, kde je elektrický paralyzér primární, jsou v České republice KEP Scorpy Max, Power 200 a UZI SR 1500k. Vzhledem k mediální propagaci o účinnosti KEP, a hlavně z důvodu, že si veřejnost těžko tuto účinnost může ověřit, je na civilním trhu dostatek KEP různého provedení a deklarované účinnosti na případného útočníka.

KEP jsou rozděleny do dvou skupin podle druhu proudu, který produkují. V první skupině jsou přístroje Power 200, Scorpy 200 a Scorpy Max, které pracují se střídavým proudem a je pro ně tedy platná mezní hodnota 3,5 mA. Ve druhé skupině jsou paralyzéry UZI SG 1500K, UZI SG PEN 500 a TW-359, které pracují se stejnosměrným proudem, proto je pro ně platná mezní hodnota 10 mA. Měřením bylo zjištěno, že minimální proud

splňují normu všechny testované KEP, pro průměrný proud téměř splňují a pro maximální proud nespĺňuje žádný ve smyslu přípustných 3,5 mA pro střídavý proud a 10 mA pro stejnosměrný proud. Hodnoty napětí zjištěné měřením jsou nižší cca o 80 – 99 % než udávané. Řádově se pohybují v jednotkách až desítkách kV.

ÚČINKY KONTAKTNÍCH ELEKTRICKÝCH PARALYZÉRŮ

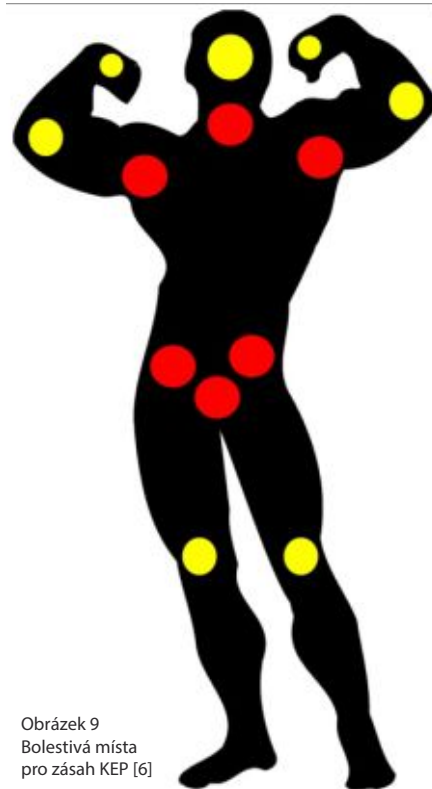
Jak je to tedy s účinností rozšířených KEP? Výrobci nebo prodejci uvádějí efektivní způsob dávkování elektrického výboje útočníkovi v následující podobě:

- **krátký elektrický šok (0,25-0,5 sekundy)** – způsobí svalovou kontrakci, intenzivní bolest, úlek. Má odstrašující efekt;
- **střední elektrický šok (1 - 4 sekundy)** – způsobí svalové křeče, psychický otřes a povalí útočníka na zem. Zasažený může po chvíli vstát, ale prodělaný šok by jej měl odradit od dalšího útoku;
- **dlouhý elektrický šok (3 a více sekund)** – způsobí intenzivní bolest, ztrátu orientace, povalí útočníka na zem a znehybní ho; tento stav trvá až několik minut.

Účinnost KEP je třeba posuzovat nejen z hlediska času, ale také z hlediska zásahového místa. Lze dovodit, že se rozhodně bude lišit účinek na různých partiích lidského těla.

Bylo také ověřeno působení impulzů KEP na srdeční činnost. Vlastní ověřování probíhalo za odborného dohledu lékaře a zdravotnického personálu v nemocnici ve Zlíně. Na testované osobě byly zkoušeny KEP pracující se stejnosměrným (UZI SG PEN 500 K) a střídavým proudem (Scorpy Max).

Bylo zjištěno, že ani jeden z testovaných KEP neměl žádný vliv na srdeční činnost, a kromě zmíněných popálenin I. nebo II. stupně se použití KEP neprojevovalo na zdravotní stav testovaného.



Obrázek 9
Bolestivá místa
pro zásah KEP [6]

TESTOVÁNÍ ÚČINKŮ KEP

Fyzické testování KEP probíhalo se skupinou dobrovolníků. Testovanou skupinu tvořili muži i ženy ve věku v rozmezí 22 – 28 let. Veškeré fyzické testy byly prováděny s KEP Scorpy Max, který byl z vybraných paralyzérů nejefektivnější.

Základním ukazatelem při testování KEP na skupině dobrovolníků byl první kontakt s paralyzérem. Neinformovaní respondenti měli pochopitelný strach a respekt z přístroje. Ve filmovém průmyslu se KEP objevují stále častěji, jejich účinky jsou demonizovány, což povědomí o této problematice v rozhodující míře ovlivňuje. Většina testovaných osob při prvním kontaktu s KEP uvedla, že v nich vyvolává nepříjemný pocit



Obrázek 10
Popálenina II. stupně
použitím KEP [6]



Obrázek 11 Vliv stejnosměrného proudu na srdeční činnost [6]

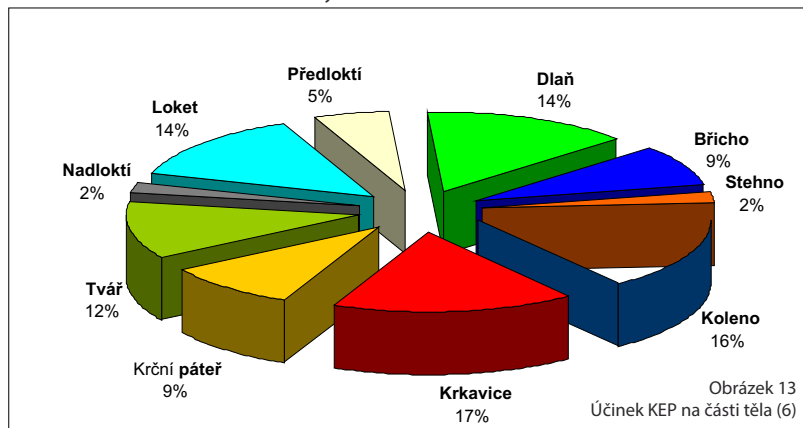


Obrázek 12 Vliv střídavého proudu na srdeční činnost [6]

a přirozenou snahu se dalšímu působení paralyzátoru vyhnout. Hlavní efekt přisuzují psychickému působení, než samotnému fyzickému účinku. Jde o nepřirozený stav, kterému se, ať už vědomě či podvědomě, snažili vyhnout. Bolest popisují jako minoritní složku celkového účinku a zdůrazňují hlavně přirozenou potřebu zamezit dalšímu působení. Všichni uvedli, že celkový efekt je rozhodně nižší, než jaký od KEP očekávali. Efekt paralyzování vlivem účinku KEP považovali všichni testovaní za velmi slabý. Nikomu z nich nezabránil aktivní paralyzátor v přirozeném ústupu od zdroje (KEP) nepříjemného vjemu. I při snaze udržet KEP na testované osobě po delší dobu (bez použití násilí to nebylo možné) byla reakce ústupu automatická a nenarušená. Testované osoby navíc

fakticky vyloučily vliv účinku KEP na jejich vědomí. Jako nejúčinnější byla z vybraných částí těla oblast krkavice. Nejméně efektivní místo pro použití KEP je naopak stehno či nadloktí, což jsou paradoxně partie s největším svalstvem, kde by se účinek dal v rozporu se zjištěnými skutečnostmi očekávat velmi vysoký.

Bylo zjištěno, že ani jeden z testovaných KEP neměl žádný vliv na srdeční činnost. Kromě zmíněných popálenin I. nebo II. stupně se použití KEP neprojevovalo na zdraví testovaného. Nejdůležitější zjištění vyplynulo z celého komplexu zjišťování účinnosti KEP. Použitím KEP bylo dosaženo nepatrné dezorientace „útočnicka“, pocitu spíše mírné bolesti, kontrakce svalu, odta-



Obrázek 13 Účinek KEP na části těla (6)

žení zasažené končetiny nebo vzdálení těla od KEP. A to v případě, kdy testovaný KEP vůbec neznal, nebo byl na něj výboj aplikován nečekaně.

Od účinků KEP nelze rozhodně očekávat intenzivní bolest, silnou kontrakci zasaženého svalu, ztrátu orientace, pád na zem, psychický otřes, znehybnění. To se nestalo ani v jednom případě na relativně širokém vzorku testovaných osob. Nejdůležitější je zjištění, že použití KEP na účinné zásahové místo, včetně dlouho trvajících výboje, ani v jednom případě neodradilo „útočnicka“ od útoku. Při opakované aplikaci KEP si již „útočnicka“ obranného prostředku nevěšmal a soustředil se na svůj cíl.

Na základě zjištěných výsledků měření a zkoušení vyplynulo, že KEP jsou neletálním obranným prostředkem, vhodným do specifického prostředí. V průmyslu komerční bezpečnosti si lze představit využití KEP v recepční službě (distanční vzdálenost, pult, výdejní okno atd.), strážní službě tam, kde se výskyt zbraní vůbec nepředpokládá (škola, knihovna atd.) nebo v automobilu (odrazení dotěrných lidí). Případně jde KEP úspěšně využít proti menším zvířatům (pes, jiná menší domácí nebo divoká zvířata). I přes zjištěná fakta lze kontaktní elektrické paralyzátor považovat za doplňkové obranné prostředky do odpovídajícího prostředí.

LITERATURA

- [1] IGNATĚV, Maxim. Hodnocení vlastností kontaktních elektrických paralyzátorů. Zlín, 2013. Dostupné z: www.utb.cz. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky, Ústav bezpečnostního inženýrství. Vedoucí práce Ing. Zdeněk Maláník, DCV.
- [2] ČSN IEC 479-2 (332010). Účinky proudu procházejícího lidským tělem – Část 2: Zvláštní hlediska – Kapitola 4: Účinky střídavého proudu o kmitočtech nad 100 Hz – Kapitola 5: Účinky zvláštních průběhů proudu – Kapitola 6: Účinky jednorázových jednosměrných krátkodobých impulsních proudů. 1998. 28 s. EAN 8590963526546.
- [3] MALÁŇÍK, Zdeněk a Ivo TESAŘ. Zbraně v profesní obraně. LUKÁŠ, Luděk et al. Bezpečnostní technologie, systémy a management II.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. 1. vyd. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBUm, 2012, 166 - 179. ISBN 978-80-87500-19-4.
- [4] ČSN IEC 479-1 (332010). Účinky proudu na člověka a domácí zvířectvo - Část 1: Obecná hlediska. 1998. 36 s. EAN 8590963526539.
- [5] Nařízení vlády č. 616/2006 o technických požadavcích na výrobky z hlediska jejich elektromagnetické kompatibility. In: č. 191/2006 Sbírky zákonů. Praha, 2006.
- [6] IGNATĚV, Maxim a Zdeněk MALÁŇÍK. Vlastní zdroj a zpracování
- [7] Stun Gun. <http://www.amazon.com/Best-Sellers-Sports-Outdoors-Stun-Guns/zgbs/sporting-goods/7824770011> [online]. 2014

Milí partneri, súťažiaci, priatelia,

týmto by som Vás rád pozval na 4. ročník Streleckej súťaže

BEST SHOT 2014 - CENTRAL EUROPEAN CUP / PRIVACY SECURITY,

ktorý sa ako každoročne uskutoční na strelnici Viliama Fraňa (Nitra) dňa 03. októbra 2014, pod záštitou Slovenskej komory súkromných bezpečností (SKSB), (člen ESBOC).

Zároveň by som Vám rád predstavil prvé číslo Bulletinu, kde Vám postupne priblížime cieľ súťaže, jej históriu, súčasnosť a aj budúcnosť, samotné súťažiacie spoločnosti a celkový priebeh súťaže.

V čísle nájdete NOVÉ PROPOZÍCIE SÚŤAŽE pre rok 2014. Postupne Vám predstavíme rozhodcov súťaže a všetkých partnerov súťaže. Pre partnerov súťaže sme vyčlenili samostatný priestor pre odprezentovanie svojej spoločnosti.

Cieľom súťaže je vytvoriť tradíciu, pri ktorej sa stretávajú priatelia, nadväzujú sa nové známosti bez rozdielu národnosti, pričom je tu možnosť porovnávať profesionálne zručnosti v streľbe aj s kolegami zo zahraničia, pritiahnuť do súťaže nových záujemcov a firmy, zviditeľniť dobré meno svojej firmy a samotnej činnosti bezpečnostných spoločností, profesionálnej práce pracovníkov SBS vo vzťahu k svojim klientom, ale aj verejnosti.

Verím, že sa súťaže zúčastníte, či už ako súťažiaci, alebo sponzor, čím prispějete k lepšiemu menu bezpečnostných služieb.

S pozdravom

Štefan JANIS

konateľ spoločnosti RAVI s.r.o.
organizátor súťaže BEST SHOT



*Pozvánka
našich slovenských
partnerů*

Akékoľvek otázky zasielajte do mailu, prípadne telefonicky:
Štefan Janis: +421 905 342 268

Kontakt na technické zabezpečenie súťaže
(zbrane, strelivo, bulletin, propozície, sponzoring, reklama):
Zuzana Gajdová, Rudolf Janega: +421 917 794 262